

Vnútorný systém hodnotenia a klasifikácie žiakov **Gymnázia A.H.Škultétyho vo Veľkom Krtíši**

Všeobecné informácie

Cieľom hodnotenia vzdelávacích výsledkov žiakov je poskytnúť žiakovi a jeho rodičom spätnú väzbu o tom, ako žiak zvládol učivo, v čom má nedostatky, rezervy, aký je jeho pokrok. Súčasťou hodnotenia je tiež povzbudenie do ďalšej práce, prípadne návod, ako postupovať pri odstraňovaní nedostatkov. Vnútorný systém hodnotenia žiakov je interný dokument, ktorý vychádza z Metodického pokynu č. 21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl. Je záväzný pre všetkých pedagogických zamestnancov Gymnázia A.H.Škultétyho vo Veľkom Krtíši. Sú s ním oboznámení všetci žiaci školy a ich zákonní zástupcovia, je zverejnený na internetovej stránke školy.

Všeobecné zásady hodnotenia a klasifikácie žiakov

Súčasťou výchovno-vzdelávacieho procesu v strednej škole je systematické hodnotenie žiaka. Predmetom hodnotenia je úroveň dosiahnutých vedomostí a zručností podľa platných učebných osnov a vzdelávacích štandardov.

Prospech žiaka v jednotlivých vyučovacích predmetoch sa klasifikuje týmito stupňami:

- a) 1 - výborný,
- b) 2 - chválitebný,
- c) 3 - dobrý,
- d) 4 - dostatočný,
- e) 5 - nedostatočný.

Vo výchovno-vzdelávacom procese sa vykonáva priebežná a súhrnná klasifikácia žiaka.

Priebežná klasifikácia sa uplatňuje pri hodnotení čiastkových výsledkov a prejavov žiaka.

Súhrnná klasifikácia sa vykonáva na konci každého polroka. Učiteľ vedie evidenciu o každom hodnotení žiaka v klasifikačnom zázname a v elektronickej žiackej knižke. V priebehu školského roku zaznamenáva výsledky žiaka a jeho prejavy, aby mohol žiakovi poskytovať spätnú väzbu a usmerňovať výchovno-vzdelávací proces žiaka v zmysle jeho možností rozvoja a informovať zákonných zástupcov žiaka. Žiak je z predmetu skúšaný ústne, písomne a prakticky.

Učiteľ oznámi žiakovi výsledok každého hodnotenia a klasifikácie so zdôvodnením. Po ústnom vyskúšaní oznámi učiteľ výsledok hodnotenia ihneď. Výsledky hodnotenia písomných skúšok oznámi žiakovi a predloží k nahliadnutiu najneskôr do 14 dní.

Jednotlivé druhy písomných skúšok rozvrhne učiteľ rovnomerne na celý školský rok. Termín písomnej práce, ktorá trvá viac ako 25 minút, učiteľ vopred zapíše do elektronickej žiackej knižky. Rešpektuje, že v jednom dni môžu žiaci písať len jednu skúšku uvedeného charakteru. Pri ústnom skúšaní je žiak klasifikovaný známku. Hodnotenie písomnej práce je vyjadrené známku.

Pri určovaní stupňa prospechu v jednotlivých predmetoch na konci klasifikačného obdobia sa hodnotí kvalita práce a učebné výsledky, ktoré žiak dosiahol počas celého klasifikačného obdobia. Pritom sa prihliada na systematickosť v práci žiaka, na jeho prejavované osobné a sociálne kompetencie ako je zodpovednosť, snaha, iniciatíva, ochota a schopnosť spolupracovať, a to počas celého klasifikačného obdobia.

Hodnotenie a klasifikácia správania

Opatrenia vo výchove

A. za vzorné správanie a vzorné plnenie povinností, za dobrú reprezentáciu triedy a školy a za mimoriadne činy môže žiak dostať osobitnú pochvalu, a to najmä:

1. *ústnu alebo písomnú pochvalu od triedneho učiteľa,*
2. *pochvalu riaditeľa školy*

V osobitne odôvodnených prípadoch, najmä ak ide o mimoriadne záslužný alebo statočný čin, môže žiakovi udeliť pochvalu alebo iné ocenenie zástupca zriaďovateľa strednej školy, zástupca štátnej správy v školstve alebo minister školstva, vedy, výskumu a športu SR. Pochvala sa môže v odôvodnených prípadoch spojiť s udelením knižnej, prípadne inej vecnej odmeny. Návrhy na udelenie pochvaly alebo iného ocenenia sa prerokujú v pedagogickej rade. Pochvaly sa zapisujú do osobného spisu žiaka.

B.1. Na posilnenie disciplíny, za menej závažné previnenia voči školskému poriadku, zásadám spolunažívania, ľudským právam, mravným normám spoločnosti alebo ak žiak narúša činnosť kolektívu, možno žiakovi uložiť:

- a) **napomenutie od triedneho učiteľa,**
- b) **pokarhanie od triedneho učiteľa**
- c) **pokarhanie od riaditeľa.**

B.2. Žiakovi možno uložiť za závažné alebo opakované previnenia voči školskému poriadku, zásadám spolunažívania, ľudským právam alebo mravným normám spoločnosti

- a) **podmienečné vylúčenie,**
- b) **vylúčenie.**

Výchovné opatrenia podľa odseku B.2. možno uložiť žiakovi len vtedy, ak skončil plnenie povinnej školskej dochádzky.

1. Žiakovi je možné uložiť opatrenia vo výchove podľa odsekov B.1. a B.2. po prerokovaní v pedagogickej rade do dvoch mesiacov odo dňa, keď sa o previnení žiaka dozvedel pedagogický zamestnanec školy, najneskôr však do jedného roka odo dňa, keď sa žiak previnenia dopustil. Za jedno previnenie sa ukladá len jedno opatrenie vo výchove.
2. Pred uložením opatrenia vo výchove podľa odsekov B.1. a B.2. treba previnenie žiaka objektívne prešetriť. Podľa potreby, najmä pri posudzovaní závažného alebo opakovaného previnenia, sa na jeho prerokovanie za účasti žiaka prizve zákonný zástupca žiaka, prípadne i delegovaný zástupca rady školy.
3. Uloženie opatrenia vo výchove podľa odseku B.1. písmeno a) sa oznamuje žiakovi spravidla pred kolektívom triedy alebo školy.
4. V rozhodnutí o uložení opatrenia vo výchove podľa odseku B.2. písm. a) určí riaditeľ školy skúšobnú lehotu, a to najdlhšie jeden rok. Ak sa podmienečne vylúčený žiak v skúšobnej lehote osvedčil, riaditeľ upustí od vylúčenia. Ak sa žiak

v tejto lehote dopustí ďalšieho závažného previnenia, riaditeľ uloží žiakovi opatrenie vo výchove podľa odseku B.2. písm. b).

5. Na rozhodovanie riaditeľa podľa odseku B.1. písmeno c) a B.2. písmeno a) sa nevzťahuje všeobecno-záväzný právny predpis o správnom konaní.
6. Opatrenie vo výchove sa zaznamenáva do osobného spisu žiaka. Opatrenie vo výchove udelené, resp. uložené nepľnoletému žiakovi oznamuje riaditeľ zákonnému zástupcovi žiaka písomne.
7. Vymedzenie dôvodov, ktoré sa považujú za previnenia voči školskému poriadku:
 - a) menej závažné previnenia:

- opakované záznamy v pedagogickej dokumentácii,
- neospravedlnená účasť na vyučovaní vrátane neskorých príchodov na vyučovanie, predčasné svojvoľné opustenie vyučovania
- znečisťovanie priestorov školy,
- ničenie školského majetku,

b) závažné previnenia:

- fajčenie v areáli školy a na akciách organizovaných školou,
- požívanie alkoholických a návykových látok v areáli školy a na akciách organizovaných školou,
- falšovanie lekárskeho potvrdení,
- nosenie do školy alebo na školou organizované akcie vecí ohrozujúce život alebo zdravie, ako napr. zbrane, výbušniny, cigarety, drogy,
- šikanovanie,
- verbálna (ústna) a neverbálna (písomná) propagácia a podpora hnutí smerujúcich k potláčaniu práv a slobôd občanov podľa § 260 Trestného zákona,
- v dobe podmieneného vylúčenia opakovaná neospravedlnená účasť na vyučovaní, preukázateľný nezáujem o štúdium a zvlášť závažné a opakujúce sa priestupky,

c) zvlášť závažné previnenia, za ktoré môže byť žiak okamžite vylúčený zo štúdia:

- úmyselné konanie proti dobrým mravom, proti ľudskej dôstojnosti, proti právam spolužiakov,
- spôsobenie škody, či už úmyselné alebo z nedbanlivosti, pri ktorom zasahujú orgány činné v trestnom konaní,
- spôsobenie ujmy na zdraví žiakom alebo zamestnancom školy.

Výchovné opatrenia:

1. Neskorý príchod na vyučovaciu hodinu je porušením školského poriadku. Orientačný návrh pre triedneho učiteľa:

Počet neskorých príchodov	Opatrenia vo výchove
1 – 3	Napomenutie triednym učiteľom
4 – 6	Pokarhanie triednym učiteľom
7 – 10	Pokarhanie riaditeľom školy

2. Udelenie výchovných opatrení podľa počtu hodín neospravednenej absencie. Orientačný návrh pre triedneho učiteľa:

Počet hodín neospravednenej absencie	Opatrenia vo výchove
1	Napomenutie triednym učiteľom
2 - 8	Pokarhanie triednym učiteľom
9 - 15	Pokarhanie riaditeľom školy
16 – 30	Podmienečné vylúčenie zo školy
Viac ako 30	Vylúčenie zo školy

3. Nedodržanie niektorého bodu školského poriadku je dôvodom na udelenie výchovného opatrenia, alebo zníženia stupňa zo správania. Orientačný návrh pre triedneho učiteľa za porušenie pravidiel správania:

Počet záznamov	Opatrenia vo výchove
1 – 5	Napomenutie triednym učiteľom
6 – 8	Pokarhanie triednym učiteľom
9 – 11	Pokarhanie riaditeľom školy
Viac ako 12	Môže mať za následok zníženie známky zo správania (viď hodnotenie a klasifikácia správania žiakov)

Hodnotenie a klasifikácia správania žiakov

- Klasifikáciu správania navrhuje triedny učiteľ po prerokovaní s učiteľmi a schvaľuje riaditeľ školy po prerokovaní v pedagogickej rade.
- Pri hodnotení a klasifikácii žiaka sa zohľadňuje plnenie ustanovení školského poriadku a ďalších vnútorných predpisov školy a dodržiavanie stanovených pravidiel správania, ľudských práv a práv dieťaťa, dodržiavanie mravných zásad správania sa v škole a na verejnosti počas aktivít súvisiacich so štúdiom na strednej škole. Pri klasifikácii sa v jednotlivých prípadoch prihliada na zdravotný stav žiaka.
- Správanie žiaka sa klasifikuje podľa kritérií uvedených v odsekoch 4 – 7.
- Stupňom 1 – veľmi dobré** sa žiak klasifikuje, ak dodržiava ustanovenia školského poriadku a ďalších vnútorných predpisov školy a riadi sa nimi. Dodržiava morálne zásady a pravidlá spolunažívania v kolektíve a vo vzťahu k učiteľom. Ojedinele sa môže dopustiť menej závažných previnení.
- Stupňom 2 – uspokojivé** sa žiak klasifikuje, ak jeho správanie je v súlade s ustanoveniami školského poriadku a ustanoveniami ďalších vnútorných predpisov školy, morálnymi zásadami a pravidlami spolunažívania vzhľadom k spolužiakom a učiteľom. Žiak sa dopustí závažnejšieho priestupku alebo sa opakovane dopúšťa

- menej závažných priestupkov voči ustanoveniam školského poriadku alebo pri neospravedlnenej absencii 16 -20 hodín.
6. **Stupňom 3 – menej uspokojivé** sa žiak klasifikuje, ak sa dopustí závažného priestupku voči školskému poriadku a ďalším vnútorným predpisom školy alebo sa aj po udelení druhého stupňa klasifikácie správania dopúšťa závažnejších priestupkov voči morálnym zásadám a pravidlám spolunažívania, porušuje ľudské práva spolužiakov, pedagogických zamestnancov alebo ďalších osôb alebo pri neospravedlnenej absencii 20 – 25 hodín.
 7. **Stupňom 4 – neuspokojivé** sa žiak klasifikuje, ak jeho správanie je v rozpore s ustanoveniami školského poriadku a s ustanoveniami ďalších vnútorných predpisov školy, s právnymi a etickými normami spoločnosti, výrazne porušuje ľudské práva spolužiakov, pedagogických zamestnancov alebo ďalších osôb. Dopustí sa závažných previnení, ktorými vážne ohrozuje výchovu ostatných žiakov. Zámerne narúša činnosť žiackeho kolektívu. Pri neospravedlnenej absencii 25 – 30 hodín.
 8. Klasifikácia správania žiaka sa zaznamenáva do katalógového listu žiaka.

Komisionálne skúšky

(1) Ak nemožno žiaka vyskúšať a klasifikovať v riadnom termíne v prvom polroku, žiak sa za prvý polrok neklasifikuje; riaditeľ školy určí na jeho vyskúšanie a klasifikovanie náhradný termín, a to spravidla tak, aby sa klasifikácia mohla uskutočniť najneskôr do dvoch mesiacov po skončení prvého polroka.

(2) Ak nemožno žiaka vyskúšať a klasifikovať v riadnom termíne v druhom polroku, žiak je skúšaný aj klasifikovaný za toto obdobie spravidla v poslednom týždni augusta a v dňoch určených riaditeľom školy.

(3) Žiak, ktorý má na konci druhého polroka prospech nedostatočný najviac z dvoch povinných vyučovacích predmetov alebo dosiahol neuspokojivé výsledky v slovnom hodnotení, môže na základe rozhodnutia riaditeľa školy vykonať z týchto predmetov opravnú skúšku.

(4) Opravnú skúšku môže vykonať aj žiak, ktorého prospech na konci prvého polroka je nedostatočný najviac z dvoch povinných vyučovacích predmetov, ktoré sa vyučujú len v prvom polroku.

(5) Termín opravných skúšok určí riaditeľ školy tak, aby sa opravné skúšky

- a) podľa odseku 3 vykonali najneskôr do 31. augusta; žiakovi, ktorý zo závažných dôvodov nemôže prísť vykonať opravnú skúšku v určenom termíne, možno povoliť vykonanie opravnej skúšky najneskôr do 15. septembra, a žiakovi, ktorý bol klasifikovaný podľa odseku 2, najneskôr do 15. októbra,
- b) podľa odseku 4 vykonali najneskôr do klasifikačnej porady za druhý polrok.

(6) Žiak, ktorý bez závažných dôvodov nepríde na opravnú skúšku, sa klasifikuje z vyučovacieho predmetu, z ktorého mal vykonať opravnú skúšku, stupňom prospechu nedostatočný.

Žiak sa klasifikuje podľa výsledkov komisionálnej skúšky

a) ak vykonáva rozdielovú skúšku v stredných školách,

- b) ak je skúšaný v náhradnom termíne,
- c) ak žiak alebo zákonný zástupca požiada o preskúšanie žiaka
- d) ak sa preskúšanie koná na podnet riaditeľa školy,
- e) ak vykonáva opravné skúšky,
- f) v štúdiu podľa individuálneho učebného plánu v stredných školách,
- g) v prípade oslobodenia žiaka od povinnosti dochádzať do školy,
- h) v štúdiu jednotlivých vyučovacích predmetov,
- i) pri plnení osobitného spôsobu školskej dochádzky,
- j) pri individuálnom vzdelávaní podľa § 24,
- k) vo vzdelávaní v základných školách na získanie nižšieho stredného vzdelania podľa § 30 ods. 5.

(2) Komisia pre komisionálne skúšky má najmenej troch členov. Komisia sa skladá z predsedu, ktorým je spravidla riaditeľ školy alebo ním poverený učiteľ skúšajúceho učiteľa, ktorým je spravidla učiteľ vyučujúci žiaka príslušný vyučovacím predmet, a prísediaceho, ktorý spĺňa kvalifikačné predpoklady pre príslušný alebo príbuzný vyučovacím predmet. Výsledok komisionálnej skúšky vyhlási predseda komisie verejne v deň konania skúšky. Výsledok každej komisionálnej skúšky je pre klasifikáciu žiaka konečný.

(3) Ak žiak alebo zákonný zástupca žiaka má pochybnosti o správnosti klasifikácie na konci prvého a druhého polroka, môže do troch pracovných dní odo dňa vydania vysvedčenia požiadať riaditeľa školy o vykonanie komisionálnej skúšky; ak je vyučujúcim riaditeľ školy, o preskúšanie žiaka možno požiadať príslušný orgán miestnej štátnej správy v školstve. Preskúšať žiaka nemožno, ak bol v klasifikačnom období z tohto vyučovacieho predmetu hodnotený na základe komisionálnej skúšky.

(4) O možnosti vykonať komisionálnu skúšku podľa odseku 1 rozhodne riaditeľ školy. Riaditeľ školy môže povoliť prítomnosť zákonného zástupcu žiaka na jeho komisionálnom preskúšaní.

(5) Komisionálne skúšky, ktoré sa konajú na podnet riaditeľa, sa môžu konať v termíne po pedagogickej rade.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete Slovenský jazyk a literatúra

V rámci predmetu slovenský jazyk a literatúra sú hodnotené tri zložky predmetu: jazyk, sloh a literatúra.

Predmetom klasifikácie v predmete slovenský jazyk a literatúra sú výsledky, ktoré žiak dosiahol v súlade s požiadavkami stanovenými v učebných osnovách a vzdelávacích štandardoch v rámci jednotlivých zložiek predmetu: jazyková, slohová a literárna zložka. Hodnotí sa schopnosť získať, upraviť, spracovať, používať a prezentovať vedomosti, zručnosti a návyky v konkrétnych situáciách, obsahová kvalita a jazyková správnosť odpovede, t. j. rozsah slovnej zásoby, gramatická správnosť, štylistická pôsobivosť a stupeň rečovej pohotovosti. V písomnom aj ústnom prejave má žiak preukázať komplexnosť ovládania jazyka, mieru tvorivosti a celkovú vzdelanosť a kultúrnosť v miere vychádzajúcej z učebných osnov a vzdelávacích štandardov.

Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa v predmete slovenský jazyk a literatúra klasifikujú podľa kritérií uvedených v odsekoch 1 až 5 v primeranom rozsahu pre príslušný ročník štúdia.

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak sa vyjadruje spisovne správne, výstižne, kultivovane, gramaticky správne v súlade s jazykovou normou a s funkciou (cieľom) jazykového prejavu a komunikatívnou situáciou, a to v hovorenej i písanej forme. Vo svojich prejavoch využíva logicko-myšlienkové operácie, ako sú analýza a syntéza, abstrakcia, zovšeobecnenie, porovnávanie, klasifikácia, indukcia a dedukcia, analógia a zároveň dokáže vecne a presvedčivo argumentovať, obhájiť svoj názor a kriticky hodnotiť. Používa a ovláda odbornú jazykovú terminológiu. Pri samostatnej tvorbe rozličných druhov textov v ústnej a písomnej forme v súlade s funkčnými jazykovými štýlmi uplatňuje logickú nadväznosť a komunikatívnu funkčnosť slov a viet. Číta plynule s porozumením, pričom pozná a rozlišuje texty, orientuje sa v nich, dokáže zaznamenať a vypísať základné údaje. Umelecký text analyzuje, hodnotí a porovnáva s inými umeleckými textami a interpretuje umelecký a vecný text. Pri následnej analýze a hodnotení umeleckého diela dokáže využívať nadobudnuté poznatky z jednotlivých jazykových rovín, štylistiky a teórie a dejín literatúry. V písomnej kontrolnej práci dosiahol 100 – 90%.

Stupňom 2 – chváľtebný sa žiak klasifikuje, ak sa vyjadruje spisovne správne, výstižne, kultivovane, takmer vždy gramaticky správne v súlade s jazykovou normou a s funkciou (cieľom) jazykového prejavu a komunikatívnou situáciou, a to v hovorenej i písanej forme. Vo svojich prejavoch využíva logicko-myšlienkové operácie, ako sú analýza a syntéza, abstrakcia, zovšeobecnenie, porovnávanie, klasifikácia, indukcia a dedukcia, analógia, zároveň vecne a s pomocou učiteľa argumentuje, obhajuje svoj názor a kriticky hodnotí. Používa a ovláda odbornú jazykovú terminológiu. Pri samostatnej tvorbe rozličných druhov textov v ústnej a písomnej forme v súlade s funkčnými jazykovými štýlmi primerane uplatňuje logickú nadväznosť a komunikatívnu funkčnosť slov a viet. Číta plynule s porozumením, pričom pozná a rozlišuje texty, orientuje sa v nich, takmer vždy dokáže zaznamenať a vypísať základné údaje. Umelecký text primerane analyzuje, hodnotí a porovnáva s inými umeleckými textami a interpretuje umelecký a vecný text. Pri následnej analýze a hodnotení umeleckého diela takmer vždy dokáže využívať nadobudnuté poznatky z jednotlivých jazykových rovín, štylistiky a teórie a dejín literatúry. V písomnej kontrolnej práci dosiahol 89 – 75%.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak sa vyjadruje vhodne a kultivovane, čiastočne gramaticky správne v súlade s jazykovou normou a s funkciou (cieľom) jazykového prejavu a komunikatívnou situáciou, a to v hovorenej i písanej forme. Vo svojich prejavoch s pomocou učiteľa je schopný čiastočne využívať logicko-myšlienkové operácie, ako sú analýza a syntéza, porovnávanie. S pomocou učiteľa argumentuje, obhajuje svoj názor a hodnotí. Čiastočne používa odbornú jazykovú terminológiu. Pri samostatnej tvorbe rozličných druhov textov v ústnej a písomnej forme v súlade s funkčnými jazykovými štýlmi dochádza k čiastočnému porušeniu logickej nadväznosti a komunikatívnej funkčnosti slov a viet, v textoch sa objavujú štylistické a gramatické chyby. Žiak číta nesúvislo umelecké a odborné texty, s pomocou učiteľa sa v nich orientuje a vypisuje základné údaje. Interpretuje a porovnáva umelecký a vecný text, pričom čiastočne využíva poznatky z jednotlivých jazykových rovín, štylistiky a teórie a dejín literatúry. V písomnej kontrolnej práci dosiahol 74 – 50%.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak sa vyjadruje čiastočne gramaticky správne v súlade s jazykovou normou a s funkciou (cieľom) jazykového prejavu a komunikatívnou situáciou, a to v hovorenej i písanej forme. Má obmedzenú slovnú zásobu a často používa nesprávne jazykové prostriedky. Odbornú jazykovú terminológiu používa iba čiastočne. S pomocou učiteľa v ústnej a písomnej forme tvorí jednoduché druhy textov, pričom dochádza k čiastočnému porušeniu logickej nadväznosti a komunikatívnej funkčnosti slov a viet, v textoch sa objavuje väčšie množstvo štylistických a gramatických chýb. Žiak číta pomaly, nesúvislo a s prestávkami, v umeleckých a vecných textoch sa orientuje a vypisuje základné údaje s pomocou učiteľa. Dokáže jednoducho interpretovať umelecký alebo vecný text, a to s pomocou učiteľa a odpovedá na jednoduché otázky súvisiace s prečítaným textom. V písomnej kontrolnej práci dosiahol 49 – 30%.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak vo vyjadrovaní robí gramatické chyby. Má obmedzenú slovnú zásobu a často používa nesprávne jazykové prostriedky. Jednoduché

druhy textov v ústnej i písomnej forme dokáže tvoriť iba s pomocou učiteľa. V ústnej alebo písomnej forme sa vyskytujú štylistické a gramatické chyby. Žiak číta pomaly, nesúvislo, s prestávkami a v umeleckých a vecných textoch sa orientuje iba s pomocou učiteľa. Dokáže jednoducho iba s pomocou učiteľa interpretovať umelecký alebo vecný text a veľmi jednoducho odpovedať na otázky súvisiace s prečítaným textom. V písomnej kontrolnej práci dosiahol menej ako 30%.

Žiaci sú hodnotení na základe váženého priemeru, pričom najväčšiu váhu majú testy na záver tematického celku (viď vyššie) a kontrolné písomné práce. Kontrolné diktáty, projekty, prezentácie, odpovede a cvičné slohové úlohy sú úlohy s menšou váhou.

V rámci predmetu slovenský jazyk a literatúra sú učebnými osnovami presne stanovené zamerania a počty povinne klasifikovaných kontrolných diktátov a písomných prác (kontrolné slohové práce), ktoré má žiak absolvovať v príslušnom ročníku.

Kritéria hodnotenia pre osemročné gymnázium (prima □ kvarta):

Písomné slohové práce sa píše 2 za školský rok – 1 za polrok.

Kontrolné diktáty sa píše 4 za polrok a všetky sa klasifikujú. V texte ide zvyčajne o komunikatívne frekventované javy, napr. texty z beletrie, z tlače, ale môže ísť aj o texty, v ktorých ide o hromadenie pravopisných javov. Písanie, oprava a rozbor kontrolných diktátov je súčasťou vyučovacích hodín.

Stupnica hodnotenia:	0 – 1 chyba	výborný
	2 – 3 chyby	chválitebný
	4 – 7 chýb	dobry
	8 – 10 chýb	dostatočný
	viac ako 11 chýb	nedostatočný

Kritéria hodnotenia pre osemročné gymnázium a štvorročné štúdium (kvinta □ októva, prvý □ štvrtý ročník):

Písomné slohové práce sa píše 2 za školský rok – 1 za polrok.

Kontrolné diktáty sa píše 2 za polrok a všetky sa klasifikujú. V texte ide zvyčajne o komunikatívne frekventované javy, napr. texty z beletrie, z tlače (nie o hromadenie pravopisných javov). Písanie, oprava a rozbor kontrolných diktátov je súčasťou vyučovacích hodín.

Stupnica hodnotenia:	0 – 1 chyba	výborný
	2 chyby	chválitebný
	3 – 4 chyby	dobry

5 – 6 chýb dostatočný

viac ako 7 chýb nedostatočný

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete literárny seminár

Predmetom klasifikácie v predmete literárny seminár sú výsledky, ktoré žiak dosiahol v súlade s požiadavkami stanovenými v učebných osnovách a vzdelávacích štandardoch. Hodnotí sa schopnosť získať, upraviť, spracovať, používať a prezentovať vedomosti, zručnosti a návyky v konkrétnych situáciách, obsahová kvalita a jazyková správnosť odpovede, t. j. rozsah slovnej zásoby, gramatická správnosť, štylistická pôsobivosť a stupeň rečovej pohotovosti. V písomnom aj ústnom prejave má žiak preukázať komplexnosť ovládania jazyka, mieru tvorivosti a celkovú vzdelanosť a kultúrnosť v miere vychádzajúcej z učebných osnov a vzdelávacích štandardov.

Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa klasifikujú podľa kritérií uvedených v odsekoch 1 až 5.

1) Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak sa vyjadruje spisovne správne, výstižne, kultivovane, gramaticky správne v súlade s jazykovou normou a s funkciou (cieľom) jazykového prejavu a komunikatívnou situáciou, a to v hovorenej i písanej forme. Vo svojich prejavoch využíva logicko-myšlienkové operácie, ako sú analýza a syntéza, abstrakcia, zovšeobecnenie, porovnávanie, klasifikácia, indukcia a dedukcia, analógia a zároveň dokáže vecne a presvedčivo argumentovať, obhájiť svoj názor a kriticky hodnotiť. Používa a ovláda odbornú jazykovú terminológiu. Pri samostatnej tvorbe rozličných druhov textov v ústnej a písomnej forme v súlade s funkčnými jazykovými štýlmi uplatňuje logickú nadväznosť a komunikatívnu funkčnosť slov a viet. Číta plynule s porozumením, pričom pozná a rozlišuje texty, orientuje sa v nich, dokáže zaznamenať a vypísať základné údaje. Umelecký text analyzuje, hodnotí a porovnáva s inými umeleckými textami a interpretuje umelecký a vecný text. Pri následnej analýze a hodnotení umeleckého diela dokáže využívať nadobudnuté poznatky z jednotlivých jazykových rovín, štylistiky a teórie a dejín literatúry. V písomnej kontrolnej práci dosiahol 100 – 90%.

2) Stupňom 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak sa vyjadruje spisovne správne, výstižne, kultivovane, takmer vždy gramaticky správne v súlade s jazykovou normou a s funkciou (cieľom) jazykového prejavu a komunikatívnou situáciou, a to v hovorenej i písanej forme. Vo svojich prejavoch využíva logicko-myšlienkové operácie, ako sú analýza a syntéza, abstrakcia, zovšeobecnenie, porovnávanie, klasifikácia, indukcia a dedukcia, analógia, zároveň vecne a s pomocou učiteľa argumentuje, obhajuje svoj názor a kriticky hodnotí. Používa a ovláda odbornú jazykovú terminológiu. Pri samostatnej tvorbe rozličných druhov textov v ústnej a písomnej forme v súlade s funkčnými jazykovými štýlmi primerane uplatňuje logickú nadväznosť a komunikatívnu funkčnosť slov a viet. Číta plynule s porozumením, pričom pozná a rozlišuje texty, orientuje sa v nich, takmer vždy dokáže zaznamenať a vypísať základné údaje. Umelecký text primerane analyzuje, hodnotí a porovnáva s inými umeleckými textami a interpretuje umelecký a vecný text. Pri následnej analýze a hodnotení umeleckého diela takmer vždy dokáže využívať nadobudnuté poznatky z jednotlivých jazykových rovín, štylistiky a teórie a dejín literatúry. V písomnej kontrolnej práci dosiahol 89 – 75%.

3) Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak sa vyjadruje vhodne a kultivovane, čiastočne gramaticky správne v súlade s jazykovou normou a s funkciou (cieľom) jazykového prejavu a komunikatívnou situáciou, a to v hovorenej i písanej forme. Vo svojich prejavoch s pomocou učiteľa je schopný čiastočne využívať logicko-myšlienkové operácie, ako sú analýza a syntéza, porovnávanie. S pomocou učiteľa argumentuje, obhajuje svoj názor a hodnotí. Čiastočne používa odbornú jazykovú terminológiu. Pri samostatnej tvorbe rozličných druhov textov v ústnej a písomnej forme v súlade s funkčnými jazykovými štýlmi

dochádza k čiastočnému porušeniu logickej nadväznosti a komunikatívnej funkčnosti slov a viet, v textoch sa objavujú štylistické a gramatické chyby. Žiak číta nesúvislo umelecké a odborné texty, s pomocou učiteľa sa v nich orientuje a vypisuje základné údaje. Interpretuje a porovnáva umelecký a vecný text, pričom čiastočne využíva poznatky z jednotlivých jazykových rovín, štylistiky a teórie a dejín literatúry. V písomnej kontrolnej práci dosiahol 74 – 50%.

4) Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak sa vyjadruje čiastočne gramaticky správne v súlade s jazykovou normou a s funkciou (cieľom) jazykového prejavu a komunikatívnou situáciou, a to v hovorenej i písanej forme. Má obmedzenú slovnú zásobu a často používa nesprávne jazykové prostriedky. Odbornú jazykovú terminológiu používa iba čiastočne. S pomocou učiteľa v ústnej a písomnej forme tvorí jednoduché druhy textov, pričom dochádza k čiastočnému porušeniu logickej nadväznosti a komunikatívnej funkčnosti slov a viet, v textoch sa objavuje väčšie množstvo štylistických a gramatických chýb. Žiak číta pomaly, nesúvislo a s prestávkami, v umeleckých a vecných textoch sa orientuje a vypisuje základné údaje s pomocou učiteľa. Dokáže jednoducho interpretovať umelecký alebo vecný text, a to s pomocou učiteľa a odpovedá na jednoduché otázky súvisiace s prečítaným textom. V písomnej kontrolnej práci dosiahol 49 – 30%.

5) Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak vo vyjadrovaní robí gramatické chyby. Má obmedzenú slovnú zásobu a často používa nesprávne jazykové prostriedky. Jednoduché druhy textov v ústnej i písomnej forme dokáže tvoriť iba s pomocou učiteľa. V ústnej alebo písomnej forme sa vyskytujú štylistické a gramatické chyby. Žiak číta pomaly, nesúvislo, s prestávkami a v umeleckých a vecných textoch sa orientuje iba s pomocou učiteľa. Dokáže jednoducho iba s pomocou učiteľa interpretovať umelecký alebo vecný text a veľmi jednoducho odpovedať na otázky súvisiace s prečítaným textom. V písomnej kontrolnej práci dosiahol menej ako 30%.

Podklady pre hodnotenie žiakov budú získavané nasledovným spôsobom:

1. písomné testy z opakovania tematických celkov (čas trvania 25 - 30 minút);
2. individuálne ústne skúšanie;
3. čiastkové písomné odpovede preverujúce vedomosti z teórie literatúry a literárnej histórie;
4. čiastkové ústne odpovede (zapájanie sa do heuristických rozhovorov a riešenia úloh);
5. aktivita žiaka vo všetkých fázach vyučovacej hodiny a záujem prejavovaný nad rámec povinných úloh;

S požiadavkami na hodnotenie jednotlivými klasifikačnými stupňami budú žiaci oboznámení v úvodných hodinách.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v cudzích jazykoch

Vnútrotný systém hodnotenia žiakov je interný dokument, ktorý vychádza z Metodického pokynu č. 21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl.

Cieľom hodnotenie vzdelávacích výsledkov žiakov je poskytnúť žiakovi a jeho rodičom spätnú väzbu o tom, ako žiak zvládol učivo, v čom má nedostatky, rezervy, aký je jeho pokrok. Súčasťou hodnotenia je tiež povzbudenie do ďalšej práce, prípadne návod, ako postupovať pri odstraňovaní nedostatkov.

Vo výchovno-vzdelávacom procese sa vykonáva priebežná a súhrnná klasifikácia žiaka. Priebežná klasifikácia sa uplatňuje pri hodnotení čiastkových výsledkov a prejavov žiaka. Súhrnná klasifikácia sa vykonáva na konci každého polroka.

Učiteľ vedie evidenciu o každom hodnotení žiaka v klasifikačnom zázname a v elektronickej žiackej knižke. V priebehu školského roku zaznamenáva výsledky žiaka a jeho prejavy, aby mohol žiakovi poskytovať spätnú väzbu a usmerňovať výchovno-vzdelávací proces žiaka v zmysle jeho možností rozvoja a informovať zákonných zástupcov žiaka.

Žiak je z predmetu skúšaný ústne a písomne.

Učiteľ oznámi žiakovi výsledok každého hodnotenia a klasifikácie so zdôvodnením. Po ústnom vyskúšaní oznámi učiteľ výsledok hodnotenia ihneď. Výsledky hodnotenia písomných skúšok oznámi žiakovi a predloží k nahliadnutiu najneskôr do 14 dní.

Jednotlivé druhy písomných skúšok rozvrhne učiteľ rovnomerne na celý školský rok. Termín písomnej práce, ktorá trvá viac ako 25 minút, učiteľ vopred konzultuje s triednym učiteľom, ktorý zabezpečí, aby v jeden deň žiaci nepísali viac takýchto písomných prác.

Pri ústnom skúšaní a aj pri písomných prácach je žiak hodnotený známkou.

PRIMA – OKTÁVA

1. – 4. ročník štvorročného gymnázia

Spôsob preverenia vedomostí a zručností žiaka:

1. Test po každom tematickom celku
2. Krátka písomná práca
3. Test jazykových zručností
4. Ústna odpoveď
5. Projekt

Frekvencia hodnotenia žiakov za jedno hodnotiace obdobie – školský polrok:

- v triedach so **štvorhodinovou dotáciou** výučby CJ hodnotiť najmenej **siedmymi** známkami
- v triedach s **trojhodinovou dotáciou** výučby CJ hodnotiť najmenej **šiestimi** známkami
- v triedach s **dvojhodinovou dotáciou** výučby CJ a **konverzácie** z CJ hodnotiť najmenej **štyrmi** známkami

Formy preverenia vedomostí a zručností žiaka:

1. Komplexný test preverujúci vybrané gramatické a syntaktické štruktúry, slovnú zásobu a čítanie resp. počúvanie s porozumením.

Čas: 30 – 45 minút

Spôsob hodnotenia: 100% – 90% = 1
89% - 75% = 2
74% - 60% = 3
59% - 30% = 4
29% - 0% = 5

2. Krátka písomná práca zameraná na preverenie vybraných gramatických a syntaktických štruktúr, alebo slovnej zásoby súvisiacej so zadanou témou, resp. s daným tematickým celkom.

Čas: 10 – 25 minút

Spôsob hodnotenia: 100% – 90% = 1
89% - 75% = 2
74% - 60% = 3
59% - 30% = 4
29% - 0% = 5

3. Test jazykových zručností – písanie/slohový útvar s ohľadom na preberaný slohový útvar v učebnici napr.: formálny/neformálny list, opis, esej, článok, recenzia ...

Čas: 45 minút

Spôsob hodnotenia: 100% – 90% = 1
89% - 75% = 2
74% - 60% = 3
59% - 30% = 4
29% - 0% = 5

Hodnotenie slohových útvarov:

Obsah: max. 5 bodov

Členenie a stavba textu: max. 5 bodov

Správnosť gramatických a syntaktických štruktúr: max. 5 bodov

Správnosť a rozmanitosť použitia slovnej zásoby: max. 5 bodov

Spolu: 20 bodov

Stupnica: 20 - 18 bodov = 1

17 - 15 bodov = 2

14 - 12 bodov = 3

11 – 6 bodov = 4

5 – 0 bodov = 5

4. Ústna odpoveď – žiak odpovedá pri tabuli, alebo v lavici pred vyučujúcim. Ústna odpoveď je zameraná na súvislé vyjadrenie kľúčových faktorov v zadanej téme, na opis obrázka, na plynulé vyjadrenie sa k riešeniu rolovej situácie. Žiak je schopný odpovedať na otázky súvisiace s danou témou, s obrázkom alebo s rolovou úlohou.

Čas: 5 -15 minút

Spôsob hodnotenia: Sebahodnotenie žiaka v kombinácii s hodnotením učiteľa = výsledná známka

Učiteľ hodnotí nasledovné oblasti:

Plynulosť: max 5 bodov

Výslovnosť: max 5 bodov

Správnosť gramatických a lexikálnych štruktúr: max. 5 bodov

Rozsah: max 5 bodov

Spolu: 20 bodov

Stupnica: 20 - 18 bodov = 1

17 - 15 bodov = 2

14 - 12 bodov = 3

11 – 6 bodov = 4

5 – 0 bodov = 5

5. Projekt – spracovanie úlohy do formy projektu na zadanú tému s využitím určenej slovnej zásoby a primeraných syntaktických štruktúr

Čas: zvyčajne 2 vyučovacie hodiny

1. hodina – príprava projektu (resp. jeho dokončenie na domácu úlohu)

2. hodina – prezentácia projektu

V prípade náročnejších projektových prác vymedzí čas na prípravu a prezentáciu projektu vyučujúci podľa potreby.

Spôsob hodnotenia: Sebahodnotenie žiaka v kombinácii s hodnotením učiteľa = výsledná známka

Učiteľ hodnotí nasledovné oblasti:

Obsah: max. 5 bodov

Správnosť gramatických a syntaktických štruktúr: max. 5 bodov

Správnosť lexikálnych štruktúr: max. 5 bodov

Prezentáciu: max. 5 bodov v rámci čoho si všíma:

- náročnosť témy projektu
- vhodnosť správnych postupov
- tvorivosť
- originalitu
- fantáziu a kreativitu žiakov

Spolu: 20 bodov

Stupnica: 20 - 18 bodov = 1

17 - 15 bodov = 2

14 - 12 bodov = 3

11 - 6 bodov = 4

5 - 0 bodov = 5

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete konverzácia v cudzom jazyku

1. Spôsob preverenia vedomostí a zručností žiaka: písomná práca zameraná na preverenie slovnej zásoby resp. vedomostí z okruhu maturitných tém.

Forma: Písomná práce zameraná na preverenie vybranej slovnej zásoby resp. vedomostí súvisiacich so zadanou témou.

Čas: 10 – 25 minút

Spôsob hodnotenia: 100% – 90% = 1

89% - 75% = 2

74% - 60% = 3

59% - 30% = 4

29% - 0% = 5

2. Spôsob preverenia vedomostí a zručností žiaka: Ústna odpoveď

Forma: Žiak odpovedá pri tabuli, alebo v lavici pred vyučujúcim. Ústna odpoveď je zameraná na súvislé vyjadrenie kľúčových faktov k zadanej téme, na opis obrázka, na plynulé vyjadrenie sa k riešeniu rolovej situácie. Žiak je schopný odpovedať na otázky súvisiace s danou témou, s obrázkom, alebo s rolovou úlohou.

Čas: 10 – 15 minút

Spôsob hodnotenia: Sebahodnotenie žiaka v kombinácii s hodnotením učiteľa = výsledná známka

Učiteľ hodnotí nasledovné oblasti:

Plynulosť: max. 5 bodov

Výslovnosť: max. 5 bodov

Správnosť gramatických a lexikálnych štruktúr: max. 5 bodov

Rozsah: max. 5 bodov

Spolu: 20 bodov

Stupnica: 20 - 18 bodov = 1

17 - 15 bodov = 2

14 - 12 bodov = 3

11 – 6 bodov = 4

5 – 0 bodov = 5

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete geografia a seminár z geografie

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov sú vypracované v súlade s metodickým pokynom MŠ SR na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl č. 21/2011 a s metodickým pokynom MŠ SR č. 22/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov základných škôl. Súčasťou výchovno-vzdelávacieho procesu je systematické hodnotenie žiaka. Predmetom hodnotenia je úroveň dosiahnutých vedomostí a zručností podľa platných učebných osnov a vzdelávacích štandardov.

Tieto kritériá platia pre žiakov štvorročnej aj osemročnej formy štúdia.

Pri klasifikácii výsledkov v predmetoch geografia, seminár z geografie sa hodnotí v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacími štandardami:

- kvalita myslenia, predovšetkým jeho logickosť, samostatnosť a tvorivosť,
- kvalita a rozsah získaných schopností vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti pri realizácii experimentov,
- schopnosť zaujať stanovisko a uplatňovať osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení prírodných javov a zákonitostí, prípadne teórií,
- schopnosť využívať a zovšeobecňovať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach pri experimentoch,
- celistvosť, presnosť, trvácnosť osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií, zákonitostí a vzťahov, teórií,

- f) aktivita v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim,
- g) presnosť, výstižnosť, odborná a jazyková správnosť ústneho a písomného prejavu,
- h) kvalita výsledkov činnosti,
- i) osvojenie účinných metód samostatného štúdia a schopnosti učiť sa učiť.

Výsledná klasifikácia zahŕňa:

- **predmet kontroly:** dosiahnuté vedomosti, zručnosti a osvojené základné poznatky stanovené výkonovou časťou vzdelávacieho štandardu v jednotlivých ročníkoch ŠkVP

- **metódy a formy kontroly:**

- Ústna odpoveď žiaka
- Hodnotenie projektov, referátov a iných samostatných prác

- Písomné hodnotenie podľa potreby
- Hodnotenie práce s mapou

- **nástroje:** kontrolné práce, krátke previerky, ústna odpoveď, aktivita žiaka (samostatná práca)

- **intervaly:**

krátke previerky – priebežne, podľa potreby podľa uváženia učiteľa

projekty – priebežne podľa potreby

odpoveď – minimálne 1x/ polrok

aktivita žiaka – priebežne (učiteľ udeľuje body, tzv. +, za tri pluská dostane žiak jednotku)

Hodnotiacia škála v %

100% - 90% - 1 (výborný)

89% - 75% - 2 (chválitebný)

74% - 55% - 3 (dobrý)

54 - 30% - 4 (dostatočný)

29% - 0% - 5 (nedostatočný)

Hodnotenie projektov

a/ prezentácia vlastnej práce a získaných výsledkov – prezentácia projektu, obhajoba spôsobu a formy práce, obhajoba záverov a spôsobov riešení problémov,

- b/ hodnotenie projektu – splnenie cieľa
- estetický vzhľad
 - zaujímavosť
 - náročnosť práce
 - praktickosť a funkčnosť
 - prezentácia projektu

Pri skupinovej práci berieme skupinu ako jednotlivca.

Spôsob určenia výsledného hodnotenia

vyučujúci používa klasické známkovanie, určí výsledné hodnotenie žiaka na základe jeho dosiahnutých výsledkov, pričom prihliada na dôležitosť jednotlivých čiastkových hodnotení, s prihliadnutím aj na aktivitu žiaka v celom hodnotiacom období. Výsledné hodnotenie teda nie je vo všeobecnosti jednoduchým aritmetickým priemerom jednotlivých čiastkových hodnotení.

Podmienky klasifikácie:

Žiak je z predmetu geografia a seminár z geografie skúšaný ústne, písomne alebo prakticky (práca s mapou). Žiak by mal byť v priebehu polroka z predmetu aspoň raz vyskúšaný ústne. Minimálny počet známok počas polroka pri jedn hodinovej dotácii sú 2 známky, pri vyššej dotácii sú to minimálne 3 známky. O celkovom počte známok za klasifikačné obdobie rozhoduje vyučujúci. V prípade nedostatočného počtu známok bude žiak klasifikovaný v náhradnom termíne (komisionálna skúška).

Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa v predmetoch geografia a seminár z geografie klasifikujú podľa nasledovných stupňov:

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Chápe vzťahy medzi prírodnými javmi, zákonitosťami a teóriami. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov a diskutovať o správnosti, kvalite a efektívnosti daných riešení. Svoje vedomosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.

Stupňom 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Pri riešení teoretických úloh a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí postupuje samostatne, len s malými podnetmi od učiteľa. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Vie analyzovať predložené problémy a samostatne navrhnuť primeraný postup na ich riešenie. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu

rôznych postupov riešenia problémov. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak osvojené vedomosti a zručnosti interpretuje samostatne s občasnými usmerneniami vyučujúceho. Jeho myslenie je takmer vždy správne a tvorivosť sa prejavuje len s usmernením vyučujúceho. Ústny a písomný prejav je čiastočne správny. Jeho kvalita výsledkov je na dobrej úrovni.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a praktických činností je málo pohotový. Osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh zvládne iba za aktívnej pomoci vyučujúceho. Jeho logika myslenia je na nižšej úrovni a myslenie nie je tvorivé.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak vedomosti a zručnosti požadované vzdelávacími štandardmi si neosvojil, má v nich závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou vyučujúceho. Neprejavuje samostatnosť v myslení.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov vo voliteľnom predmete podnikanie v cestovnom ruchu

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov sú vypracované v súlade s metodickým pokynom MŠ SR na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl č. 21/2011 a s metodickým pokynom MŠ SR č. 22/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov základných škôl. Súčasťou výchovno-vzdelávacieho procesu je systematické hodnotenie žiaka. Predmetom hodnotenia je úroveň dosiahnutých vedomostí a zručností podľa platných učebných osnov a vzdelávacích štandardov.

Tieto kritériá platia pre žiakov štvorročnej aj osemročnej formy štúdia.

Pri klasifikácii výsledkov v predmetoch geografia, seminár z geografie sa hodnotí v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacími štandardami:

- j) kvalita myslenia, predovšetkým jeho logickosť, samostatnosť a tvorivosť,
- k) kvalita a rozsah získaných schopností vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti pri realizácii experimentov,
- l) schopnosť zaujať stanovisko a uplatňovať osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení prírodných javov a zákonitostí, prípadne teórií,
- m) schopnosť využívať a zovšeobecňovať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach pri experimentoch,
- n) celistvosť, presnosť, trvácnosť osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií, zákonitostí a vzťahov, teórií,
- o) aktivita v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim,
- p) presnosť, výstižnosť, odborná a jazyková správnosť ústneho a písomného prejavu,
- q) kvalita výsledkov činnosti,
- r) osvojenie účinných metód samostatného štúdia a schopnosti učiť sa učiť.

Výsledná klasifikácia zahŕňa:

- **predmet kontroly:** dosiahnuté vedomosti, zručnosti a osvojené základné poznatky stanovené výkonovou časťou vzdelávacieho štandardu v jednotlivých ročníkoch ŠkVP

- **metódy a formy kontroly:**

- Ústna odpoveď žiaka
- Hodnotenie projektov, referátov a iných samostatných prác
- Písomné hodnotenie podľa potreby
- Hodnotenie práce v teréne
- Práca s online učebnicou

- **nástroje:** kontrolná činnosť prostredníctvom online učebnice, ústna odpoveď, aktivita žiaka (samostatná práca, práca v teréne)

- **intervaly:**

krátke previerky – priebežne (online učebnica)

projekty – priebežne

odpoveď – minimálne 1x/ polrok

aktivita žiaka – priebežne

Hodnotiaca škála v %

100% - 90% - 1 (výborný)

89% - 75% - 2 (chválitebný)

74% - 55% - 3 (dobrý)

54 - 30% - 4 (dostatočný)

29% - 0% - 5 (nedostatočný)

Hodnotenie projektov

a/ prezentácia vlastnej práce a získaných výsledkov – prezentácia projektu, obhajoba spôsobu a formy práce, obhajoba záverov a spôsobov riešení problémov,

b/ hodnotenie projektu – splnenie cieľa

- estetický vzhľad
- zaujímavosť

- náročnosť práce
- praktickosť a funkčnosť
- prezentácia projektu

Pri skupinovej práci berieme skupinu ako jednotlivca.

Spôsob určenia výsledného hodnotenia

vyučujúci používa klasické známkovanie, určí výsledné hodnotenie žiaka na základe jeho dosiahnutých výsledkov, pričom prihliada na dôležitosť jednotlivých čiastkových hodnotení, s prihliadnutím aj na aktivitu žiaka v celom hodnotiacom období. Výsledné hodnotenie teda nie je vo všeobecnosti jednoduchým aritmetickým priemerom jednotlivých čiastkových hodnotení.

Podmienky klasifikácie:

Žiak je z predmetu podnikanie v cestovnom ruchu skúšaný ústne, písomne alebo prakticky. Žiak by mal byť v priebehu polroka z predmetu aspoň raz vyskúšaný ústne. Minimálny počet známok počas polroka pri jednohodinovej dotácii sú 2 známky, pri vyššej dotácii sú to minimálne 3 známky. O celkovom počte známok za klasifikačné obdobie rozhoduje vyučujúci. V prípade nedostatočného počtu známok bude žiak klasifikovaný v náhradnom termíne (komisionálna skúška).

Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa v predmetoch geografia a seminár z geografie klasifikujú podľa nasledovných stupňov:

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Chápe vzťahy medzi prírodnými javmi, zákonitosťami a teóriami. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov a diskutovať o správnosti, kvalite a efektívnosti daných riešení. Svoje vedomosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.

Stupňom 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Pri riešení teoretických úloh a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí postupuje samostatne, len s malými podnetmi od učiteľa. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Vie analyzovať predložené problémy a samostatne navrhnúť primeraný postup na ich riešenie. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak osvojené vedomosti a zručnosti interpretuje samostatne s občasnými usmerneniami vyučujúceho. Jeho myslenie je takmer vždy správne a tvorivosť sa prejavuje len s usmernením vyučujúceho. Ústny a písomný prejav je čiastočne správny. Jeho kvalita výsledkov je na dobrej úrovni.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a praktických činností je málo pohotový. Osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh zvládne iba za aktívnej pomoci vyučujúceho. Jeho logika myslenia je na nižšej úrovni a myslenie nie je tvorivé.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak vedomosti a zručnosti požadované vzdelávacími štandardmi si neosvojil, má v nich závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou vyučujúceho. Neprejavuje samostatnosť v myslení.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete biológia

Predmet je klasifikovaný podľa metodického pokynu MŠ SR č.21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl. Žiak bude klasifikovaný, ak splní nasledujúce požiadavky:

- a) 1., 2. ročník – žiak musí mať minimálne tri známky, z toho jednu ústnu odpoveď a dva testy/písomné práce,
- b) 3. ročník (jednohodinová dotácia) – žiak musí mať minimálne dve známky, z toho jednu ústnu odpoveď a jednu písomnú prácu/test.

Ďalšie známky môže žiak získať z písomných prác/testov, ich počet určí vyučujúci, pre žiaka je záväzný.

Vo výchovno - vzdelávacom procese sa uskutočňuje priebežná a súhrnná klasifikácia.

Priebežná klasifikácia: Uplatňuje sa pri hodnotení čiastkových výsledkov a prejavov žiaka. Podklady na hodnotenie a klasifikáciu získa učiteľ týmito metódami, formami a prostriedkami:

1. Sústavným sledovaním výkonov žiaka a jeho pripravenosti na vyučovanie pri ktorom môže učiteľ využiť aj slovné hodnotenie pričom ocení klady aj zistené nedostatky, v čom sa má zlepšiť.

2. Ústnym skúšaním

- žiak bude v priebehu polroka vyskúšaný aspoň raz ústne (pri tomto preskúšaní sa hodnotí ako ovláda učivo, či pracuje samostatne, tvorivo, či vie uplatňovať osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, jeho prezentáciu)
- výsledok hodnotenia oznámi učiteľ žiakovi ihneď
- známku zapíše do klasifikačného hárku (hneď po skúšaní) a do internetovej žiackej knižky (v priebehu daného týždňa)

3. Písomnými skúškami (didaktické testy)

a) Čiastkové

- pre skupinu žiakov (4 -6) v trvaní 10 minút
- nimi sa overuje systematická príprava jednotlivých žiakov na vyučovanie
- vopred nebudú oznámené

b) Tematické

- určené sú pre celú triedu v trvaní 30 – 40 minút
 - oznamujú sa aspoň týždeň vopred
 - zapisujú sa do triednej knihy
 - výsledky hodnotenia sa oznámia a opravené písomné práce sa predložia k nahliadnutiu najneskôr do 14 dní
 - známky sa zapisujú do klasifikačného hárku a do internetovej žiackej knižky (v priebehu daného týždňa)
 - za polrok bude každý žiak takto preskúšaný aspoň dvakrát
- V prípade dlhšej absencie na vyučovaní (viac ako dva týždne) po dohode s vyučujúcim bude písomne preskúšaný v náhradnom termíne
- didaktické testy sa budú hodnotiť podľa nasledujúcej stupnice:

výborný 100% - 90%

chválitebný 89% - 70%

dobrý 69% - 50%

dostatočný 49% - 30%

nedostatočný 29% - 0%

4. hodnotením praktických cvičení

- samostatná práca s textom
- realizácia praktického cvičenia
- schopnosť vyvodit' na základe experimentu teoretické poznatky
- vypracovanie protokolu na požadovanej úrovni

Súhrnná klasifikácia: Vykonáva sa na konci každého klasifikačného obdobia. Pri určovaní stupňa prospechu v biológii sa berú do úvahy

- známky získané v danom klasifikačnom období pri priebežnej klasifikácii (neberie sa priemer ale prihliada sa k dôležitosti a váhe jednotlivých známok)
- systematickosť v práci žiaka, zodpovednosť, aktivita, iniciatíva, ochota a schopnosť spolupracovať počas celého klasifikačného obdobia
- aktivity nad rámec stanovených povinností (vypracovanie referátov, seminárnych prác, prezentácií, zapojenosť v krúžkovej činnosti, prírodovedných súťažiach, SOČ)

Výsledná klasifikácia teda odzrkadľuje súhrnné hodnotenie, mieru zvládnutia základného učiva ako aj ďalšie aktivity a preto ju nemožno zmeniť jedným preskúšaním tesne pred uzatvorením klasifikácie.

1) Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak ovláda požadované poznatky. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo aplikuje osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie jasne a pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pracovať samostatne aj v skupine. V písomnej kontrolnej práci dosiahol 100 – 90%.

2) Stupňom 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti požadovaných poznatkov. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností prejavuje

nepresnosti, tie však vie s pomocou učiteľa korigovať. Samostatne alebo na základe menších podnetov učiteľa aplikuje osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav má menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pracovať samostatne aj v skupine. V písomnej kontrolnej práci dosiahol 89 – 70%.

3) Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov menšie medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj pri aplikácii osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa chýb. Závažnejšie nepresnosti a chyby dokáže s pomocou učiteľa korigovať. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa objavujú častejšie nedostatky. K požadovaným záležitostiam vie menej pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pod dohľadom pedagóga samostatne pracovať. Má priemerne rozvinuté zručnosti práce v skupine. V písomnej kontrolnej práci dosiahol 69 – 50%.

4) Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj pri aplikácii osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa závažných chýb. Jeho ústny a písomný prejav má vážne nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti sa objavujú častejšie nedostatky. Závažné nedostatky a chyby dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť. K požadovaným záležitostiam nevie pohotovo zaujať postoj a s problémami vyjadruje vlastné stanovisko. Pri samostatnom štúdiu má žiak vážne problémy. Nemá dostatočne rozvinuté zručnosti spolupráce. V písomnej kontrolnej práci dosiahol 49 – 30%.

5) Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak si požadované poznatky neosvojil. Trvale má závažné nedostatky vo vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností. Nie je schopný riešiť teoretické a praktické úlohy kvôli chýbajúcim vedomostiam a zručnostiam. Jeho písomný a ústny prejav je nevyhovujúci. K požadovaným záležitostiam nevie zaujať postoj a nie je schopný vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak nie je schopný uspokojivo pracovať ani pod trvalým dohľadom učiteľa. Nezapája sa do práce v skupine. V písomnej kontrolnej práci dosiahol menej ako 30%.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete cvičenia z biológie

V procese diagnostiky a hodnotenia žiakov uplatňujeme rozličné metódy i formy s cieľom poskytnúť žiakovi šancu dosiahnuť úspech. Žiak sa aktívne zapája do procesu hodnotenia.

Výsledná klasifikácia je vyjadrená známkou a zahŕňa nasledovné formy a metódy overovania požiadaviek na vedomosti a zručnosti žiakov:

- písomné – testy, previerky, referáty, projekty, záznamy z laboratórnych cvičení a praktických cvičení, domáce úlohy
- praktické– laboratórne a praktické cvičenia
- ústne – ústne prezentovanie osvojených poznatkov, pri ktorom sa kladie dôraz nielen na kvalitu osvojenia, ale aj na spôsob ich prezentácie v logických súvislostiach a ich aplikáciou v praktických súvislostiach

Vo výslednej klasifikácii prírodovedných predmetov sa odzrkadľuje:

- sumatívne (súhrnné) hodnotenie, ktoré sa odvíja od základného učiva definovaného v obsahovom a výkonovom štandarde; výsledná klasifikácia závisí od miery jeho zvládnutia,
- formatívne (priebežné) hodnotenie, ktoré môže celkovú známku ovplyvniť maximálne o jeden stupeň, preveruje aj schopnosť žiaka využívať medzipredmetové vzťahy v prírodovedných predmetoch a jeho schopnosť uplatňovať získané vedomosti a zručnosti pri riešení konkrétnych úloh.

Pri laboratórnych a praktických cvičeniach sa hodnotí:

- a) samostatná práca s textom
- b) realizácia laboratórneho a praktického cvičenia
- c) schopnosť vyvodit' na základe experimentu teoretické poznatky
- d) vedieť zdôvodniť výsledok experimentu
- e) vypracovanie protokolu na požadovanej úrovni.

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 90%. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Chápe vzťahy medzi prírodnými javmi, zákonitosťami a teóriami. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov a diskutovať o správnosti, kvalite a efektívnosti daných riešení. Svoje vedomosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.

•Stupňom 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 70%. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Pri riešení teoretických úloh a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí postupuje samostatne, len s malými podnetmi od učiteľa. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Vie analyzovať predložené problémy a samostatne navrhnuť primeraný postup na ich riešenie. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.

•Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 50%. Osvojené vedomosti a zručnosti interpretuje samostatne s občasnými usmerneniami vyučujúceho. Jeho myslenie je takmer vždy správne a tvorivosť sa prejavuje len s usmernením vyučujúceho. Ústny a písomný prejav je čiastočne správny. Jeho kvalita výsledkov je dobrej úrovni.

•Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu žiak ovláda aspoň na 30%. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a praktických činností je málo pohotový. Osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh zvládne iba za aktívnej pomoci vyučujúceho. Jeho logika myslenia je na nižšej úrovni a myslenie nie je tvorivé.

•Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu žiak ovláda na menej ako 30%. Vedomosti a zručnosti požadované vzdelávacími štandardmi si neosvojil, má v nich závažné nedostatky, a chyby nevie opraviť ani s pomocou vyučujúceho. Neprejavuje samostatnosť v myslení.

Stupnica hodnotenia písomných skúšok :

výborný 100% - 90%

chválitebný 89% - 70%

dobrý 69%- 50%

dostatočný 49%- 30%

nedostatočný 29%- 0%

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete seminár z biológie

V procese diagnostiky a hodnotenia žiakov uplatňujeme rozličné metódy i formy s cieľom poskytnúť žiakovi šancu dosiahnuť úspech. Žiak sa aktívne zapája do procesu hodnotenia.

Výsledná klasifikácia je vyjadrená známkou a zahŕňa nasledovné formy a metódy overovania požiadaviek na vedomosti a zručnosti žiakov:

- písomné – testy, previerky, referáty, projekty, domáce úlohy
- ústne – ústne prezentovanie osvojených poznatkov, pri ktorom sa kladie dôraz nielen na kvalitu osvojenia, ale aj na spôsob ich prezentácie v logických súvislostiach a ich aplikáciou v praktických súvislostiach

Vo výslednej klasifikácii prírodovedných predmetov sa odzrkadľuje:

- sumatívne (súhrnné) hodnotenie, ktoré sa odvíja od základného učiva definovaného v obsahovom a výkonovom štandarde; výsledná klasifikácia závisí od miery jeho zvládnutia,
- formatívne (priebežné) hodnotenie, ktoré môže celkovú známku ovplyvniť maximálne o jeden stupeň, preveruje aj schopnosť žiaka využívať medzipredmetové vzťahy v prírodovedných predmetoch a jeho schopnosť uplatňovať získané vedomosti a zručnosti pri riešení konkrétnych úloh.

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 90%. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh,

pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Chápe vzťahy medzi prírodnými javmi, zákonitosťami a teóriami. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov a diskutovať o správnosti, kvalite a efektívnosti daných riešení. Svoje vedomosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.

•Stupňom 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 70%. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Pri riešení teoretických úloh a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí postupuje samostatne, len s malými podnetmi od učiteľa. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Vie analyzovať predložené problémy a samostatne navrhnúť primeraný postup na ich riešenie. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.

•Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 50%. Osvojené vedomosti a zručnosti interpretuje samostatne s občasnými usmerneniami vyučujúceho. Jeho myslenie je takmer vždy správne a tvorivosť sa prejavuje len s usmernením vyučujúceho. Ústny a písomný prejav je čiastočne správny. Jeho kvalita výsledkov je dobrej úrovni.

•Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu žiak ovláda aspoň na 30%. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a praktických činností je málo pohotový. Osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh zvládne iba za aktívnej pomoci vyučujúceho. Jeho logika myslenia je na nižšej úrovni a myslenie nie je tvorivé.

•Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu žiak ovláda na menej ako 30%. Vedomosti a zručnosti požadované vzdelávacími štandardmi si neosvojil, má v nich závažné nedostatky, a chyby nevie opraviť ani s pomocou vyučujúceho. Neprejavuje samostatnosť v myslení.

Stupnica hodnotenia písomných skúšok :

výborný 100% - 90%

chváľitebný 89% - 70%

dobrý 69%- 50%

dostatočný 49%- 30%

nedostatočný 29%- 0%

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete chémia a cvičenia z chémie

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov sú vypracované v súlade s metodickým pokynom MŠ SR na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl č. 21/2011 a s metodickým pokynom MŠ SR č. 22/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov základných škôl. Súčasťou výchovno-vzdelávacieho procesu je systematické hodnotenie žiaka. Predmetom hodnotenia je úroveň dosiahnutých vedomostí a zručností podľa platných učebných osnov a vzdelávacích štandardov.

Tieto kritériá platia pre žiakov štvorročnej aj osemročnej formy štúdia.

Pri klasifikácii výsledkov v predmetoch chémia, cvičenia z chémie sa hodnotí v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacími štandardami:

- s) kvalita myslenia, predovšetkým jeho logickosť, samostatnosť a tvorivosť,
- t) kvalita a rozsah získaných schopností vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti pri realizácii experimentov,
- u) schopnosť zaujať stanovisko a uplatňovať osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení prírodných javov a zákonitostí, prípadne teórií,
- v) schopnosť využívať a zovšeobecňovať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach pri experimentoch,
- w) celistvosť, presnosť, trvácnosť osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií, zákonitostí a vzťahov, teórií,
- x) aktivita v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim,
- y) presnosť, výstižnosť, odborná a jazyková správnosť ústneho a písomného prejavu,
- z) kvalita výsledkov činnosti,
- aa) osvojenie účinných metód samostatného štúdia a schopnosti učiť sa učiť.

Výsledná klasifikácia zahŕňa nasledovné formy a metódy overovania požiadaviek na vedomosti a zručnosti žiakov:

- a) písomné – testy, previerky, referáty, projekty, záznamy z laboratórnych cvičení, domáce úlohy
- b) praktické – experimenty, laboratórne a praktické cvičenia
- c) ústne – ústne prezentovanie osvojených poznatkov, pri ktorom sa kladie dôraz na kvalitu osvojenia, ale aj na spôsob ich prezentácie v logických súvislostiach a ich aplikáciou v praktických súvislostiach, ústne prezentovanie projektov

Získavanie podkladov pre hodnotenie a klasifikáciu a ich spracovanie

Klasifikačné schémy

Vyučujúci chémie používajú pri hodnotení a klasifikácii niektorú z nasledujúcich klasifikačných schém:

1. klasické známkovanie čiastkových výkonov známami 1, 2, ...5
2. systém váženia známok, v ktorom sú hodnotené výkony zaradené do kategórií a každý sa hodnotí známku od 1 do 5; následne sa počíta vážený aritmetický priemer jednotlivých hodnotení

Priradenie váh jednotlivým kategóriám

Písomné práce, testy	50%
Ústne a kratšie písomné odpovede, protokoly	35%
Iné – príprava na lab. cvičenie, domáce úlohy, Aktivita na vyučovaní, súťaže a iné aktivity	15%

Pri laboratórnych a praktických cvičeniach sa hodnotí:

- a) samostatná práca s textom
- b) realizácia laboratórneho a praktického cvičenia
- c) schopnosť vyvodit' na základe experimentu teoretické poznatky
- d) vedieť zdôvodniť výsledok experimentu
- e) vypracovanie protokolu na požadovanej úrovni

Spôsob určenia výsledného hodnotenia

- ak vyučujúci používa klasické známkovanie, určí výsledné hodnotenie žiaka na základe jeho dosiahnutých výsledkov, pričom prihliada na dôležitosť jednotlivých čiastkových hodnotení. Výsledné hodnotenie nie je vo všeobecnosti jednoduchým aritmetickým priemerom jednotlivých čiastkových hodnotení.
- Ak vyučujúci používa systém vážených známok, priradí každej kategórii istú váhu. Na základe týchto váh určuje potom výpočtom výsledné hodnotenie žiaka ako vážený aritmetický priemer hodnotení v jednotlivých kategóriách. O jednotlivých kategóriách a váhach informujú vyučujúci žiakov na začiatku klasifikačného obdobia.

Podmienky klasifikácie:

Žiak je z predmetu chémie skúšaný ústne, písomne alebo prakticky. Žiak by mal byť v priebehu polroka z predmetu aspoň raz vyskúšaný ústne. Minimálny počet známok počas polroka pri jednoodinovej dotácii sú 2 známky, pri vyššej dotácii sú to minimálne 3 známky. O celkovom počte známok za klasifikačné obdobie rozhoduje vyučujúci. V prípade nedostatočného počtu známok bude žiak klasifikovaný v náhradnom termíne (komisionálna skúška).

Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa v predmetoch chémie a cvičenia z chémie klasifikujú podľa nasledovných stupňov:

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Chápe vzťahy medzi prírodnými javmi, zákonitosťami a teóriami. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov a diskutovať o správnosti, kvalite a efektívnosti daných riešení. Svoje vedomosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.

Stupňom 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Pri riešení teoretických úloh a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí postupuje samostatne, len s malými podnetmi od učiteľa. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Vie analyzovať predložené problémy a samostatne navrhnuť primeraný postup na ich riešenie. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak osvojené vedomosti a zručnosti interpretuje samostatne s občasnými usmerneniami vyučujúceho. Jeho myslenie je takmer vždy správne a tvorivosť sa prejavuje len s usmernením vyučujúceho. Ústny a písomný prejav je čiastočne správny. Jeho kvalita výsledkov je na dobrej úrovni.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a praktických činností je málo pohotový. Osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh zvládne iba za aktívnej pomoci vyučujúceho. Jeho logika myslenia je na nižšej úrovni a myslenie nie je tvorivé.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak vedomosti a zručnosti požadované vzdelávacími štandardmi si neosvojil, má v nich závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou vyučujúceho. Neprejavuje samostatnosť v myslení.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete občianska náuka, náuka o spoločnosti

Pri klasifikácii výsledkov v týchto predmetoch sa hodnotí v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacími štandardami:

- bb) celistvosť, presnosť a trvácnosť osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, zákonitostí a vzťahov, kvalita a rozsah získaných zručností vykonávať požadované rozumové a motorické činnosti,
- cc) schopnosť uplatňovať osvojené poznatky a zručnosti pri výklade spoločenských javov a zákonitostí, ako aj pri riešení praktických úloh v každodennom živote,
- dd) schopnosť využívať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach,
- ee) aktivita v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim,
- ff) výstižnosť a jazyková správnosť ústneho a písomného prejavu,
- gg) schopnosť zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko, kooperatívne riešiť problémy,
- hh) kvalita výsledkov činností a schopnosť samostatnej práce, schopnosť učiť sa učiť a schopnosť spolupráce.

Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa v týchto predmetoch klasifikujú podľa kritérií uvedených v odsekoch 1 až 5 v primeranom rozsahu pre príslušný ročník štúdia.

1) Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak ovláda požadované poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti presne a úplne a rozumie vzťahom medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo aplikuje osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Grafický prejav je presný a estetický. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie jasne a pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pracovať samostatne aj v skupine. V písomnej kontrolnej práci dosiahol 100 – 90%.

2) Stupňom 2 – chválibelný sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí ojedinelé medzery a rozumie vzťahom medzi nimi. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností prejavuje nepresnosti, tie však vie s pomocou učiteľa korigovať. Samostatne alebo na základe menších podnetov učiteľa aplikuje osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav má menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Grafický prejav je estetický, bez väčších nepresností. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pracovať samostatne aj v skupine. V písomnej kontrolnej práci dosiahol 89 – 75%.

3) Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, definícií a zákonitostí menšie medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj pri aplikácií osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa chýb. Závažnejšie nepresnosti a chyby dokáže s pomocou učiteľa korigovať. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa objavujú častejšie nedostatky, grafický prejav je menej estetický. K požadovaným záležitostiam vie menej pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pod dohľadom pedagóga samostatne pracovať. Má priemerne rozvinuté zručnosti práce v skupine. V písomnej kontrolnej práci dosiahol 74 – 50%.

4) Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, definícií a zákonitostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj pri aplikácii osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa závažných chýb. Jeho ústny a písomný prejav má vážne nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa objavujú častejšie nedostatky, grafický prejav je menej estetický. Závažné nedostatky a chyby dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť. K požadovaným záležitostiam nevie pohotovo zaujať postoj a s problémami vyjadruje vlastné stanovisko. Pri samostatnom štúdiu má žiak vážne problémy. Nemá dostatočne rozvinuté zručnosti spolupráce. V písomnej kontrolnej práci dosiahol 49 – 30%.

5) Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak si požadované poznatky, fakty, definície a zákonitosti neosvojil. Trvale má závažné nedostatky vo vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností. Nie je schopný riešiť teoretické a praktické úlohy kvôli chýbajúcim vedomostiam a zručnostiam. Jeho písomný a ústny prejav je nevyhovujúci. K požadovaným záležitostiam nevie zaujať postoj a nie je schopný vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak nie je schopný uspokojivo pracovať ani pod trvalým dohľadom učiteľa. Nezapája sa do práce v skupine. V písomnej kontrolnej práci dosiahol menej ako 30%.

Celková klasifikácia vychádza zo známok za ústnu odpoveď a písomné kontrolné práce, ktoré sa píšu vždy na konci tematického celku. Pri klasifikácii sa berie do úvahy aj práca žiaka na hodine či zapájanie sa do projektov.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete spoločenskovedný seminár

Pri klasifikácii výsledkov v tomto predmete sa hodnotí v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacími štandardami:

- a) celistvosť, presnosť a trvácnosť osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, zákonitostí a vzťahov, kvalita a rozsah získaných zručností vykonávať požadované rozumové a motorické činnosti,
- b) schopnosť uplatňovať osvojené poznatky a zručnosti pri výklade spoločenských javov a zákonitostí, ako aj pri riešení praktických úloh v každodennom živote,
- c) schopnosť využívať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach,
- d) aktivita v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim,
- e) výstižnosť a jazyková správnosť ústneho a písomného prejavu,
- f) schopnosť zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko, kooperatívne riešiť problémy,
- g) kvalita výsledkov činností a schopnosť samostatnej práce, schopnosť učiť sa učiť a schopnosť spolupráce.

Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa v tomto predmete klasifikujú podľa kritérií uvedených v odsekoch 1 až 5 v primeranom rozsahu pre príslušný ročník štúdia.

1) Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak ovláda požadované poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti presne a úplne a rozumie vzťahom medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo aplikuje osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Grafický prejav je presný a estetický. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie jasne a pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pracovať samostatne aj v skupine. V písomnej kontrolnej práci dosiahol 100 - 90 %.

2) Stupňom 2 – chválibelný sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí ojedinelé medzery a rozumie vzťahom medzi nimi. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností prejavuje nepresnosti, tie však vie s pomocou učiteľa korigovať. Samostatne alebo na základe menších podnetov učiteľa aplikuje osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav má menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Grafický prejav je estetický, bez väčších nepresností. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pracovať samostatne aj v skupine. V písomnej kontrolnej práci dosiahol 89 - 75 %.

3) Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, definícií a zákonitostí menšie medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj pri aplikácii osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa chýb. Závažnejšie nepresnosti a chyby dokáže s pomocou učiteľa korigovať. V ústnom a písomnom

prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa objavujú častejšie nedostatky, grafický prejav je menej estetický. K požadovaným záležitostiam vie menej pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pod dohľadom pedagóga samostatne pracovať. Má priemerne rozvinuté zručnosti práce v skupine. V písomnej kontrolnej práci dosiahol 74 - 50 %.

4) Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, definícií a zákonitostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj pri aplikácii osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa závažných chýb. Jeho ústny a písomný prejav má vážne nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa objavujú častejšie nedostatky, grafický prejav je menej estetický. Závažné nedostatky a chyby dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť. K požadovaným záležitostiam nevie pohotovo zaujať postoj a s problémami vyjadruje vlastné stanovisko. Pri samostatnom štúdiu má žiak vážne problémy. Nemá dostatočne rozvinuté zručnosti spolupráce. V písomnej kontrolnej práci dosiahol 49 - 30 %.

5) Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak si požadované poznatky, fakty, definície a zákonitosti neosvojil. Trvale má závažné nedostatky vo vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností. Nie je schopný riešiť teoretické a praktické úlohy kvôli chýbajúcim vedomostiam a zručnostiam. Jeho písomný a ústny prejav je nevyhovujúci. K požadovaným záležitostiam nevie zaujať postoj a nie je schopný vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak nie je schopný uspokojivo pracovať ani pod trvalým dohľadom učiteľa. Nezapája sa do práce v skupine. V písomnej kontrolnej práci dosiahol menej ako 30 %.

Celková klasifikácia vychádza zo známok za ústnu odpoveď a písomné kontrolné práce, ktoré sa píše vždy na konci tematického celku. Pri klasifikácii sa berie do úvahy aj práca žiaka na hodine či zapájanie sa do projektov.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete dejepis

Pri klasifikácii výsledkov v tomto predmete sa hodnotí v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacími štandardami:

- celistvosť, presnosť a trvácnosť osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, zákonitostí a vzťahov, kvalita a rozsah získaných zručností vykonávať požadované rozumové a motorické činnosti,
- schopnosť uplatňovať osvojené poznatky a zručnosti pri výklade spoločenských javov a zákonitostí, ako aj pri riešení praktických úloh v každodennom živote,
- schopnosť využívať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach,
- aktivita v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim,
- výstižnosť a jazyková správnosť ústneho a písomného prejavu,
- schopnosť zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko, kooperatívne riešiť problémy,
- kvalita výsledkov činností a schopnosť samostatnej práce, schopnosť učiť sa učiť a schopnosť spolupráce.

Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa v tomto predmete klasifikujú podľa kritérií uvedených v odsekoch 1 až 5 v primeranom rozsahu pre príslušný ročník štúdia.

1) Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak ovláda požadované poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti presne a úplne a rozumie vzťahom medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo aplikuje osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Grafický prejav je presný a estetický. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie jasne a pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pracovať samostatne aj v skupine. V písomnej kontrolnej práci dosiahol 100 – 90%.

2) Stupňom 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí ojedinelé medzery a rozumie vzťahom medzi nimi. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností prejavuje nepresnosti, tie však vie s pomocou učiteľa korigovať. Samostatne alebo na základe menších podnetov učiteľa aplikuje osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav má menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Grafický prejav je estetický, bez väčších nepresností. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pracovať samostatne aj v skupine. V písomnej kontrolnej práci dosiahol 89 – 75%.

3) Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, definícií a zákonitostí menšie medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj pri aplikácií osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa chýb. Závažnejšie nepresnosti a chyby dokáže s pomocou učiteľa korigovať. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa objavujú častejšie nedostatky, grafický prejav je menej estetický. K požadovaným záležitostiam vie menej pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pod dohľadom pedagóga samostatne pracovať. Má priemerne rozvinuté zručnosti práce v skupine. V písomnej kontrolnej práci dosiahol 74 – 50%.

4) Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, definícií a zákonitostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj pri aplikácii osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa závažných chýb. Jeho ústny a písomný prejav má vážne nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa objavujú častejšie nedostatky, grafický prejav je menej estetický. Závažné nedostatky a chyby dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť. K požadovaným záležitostiam nevie pohotovo zaujať postoj a s problémami vyjadruje vlastné stanovisko. Pri samostatnom štúdiu má žiak vážne problémy. Nemá dostatočne rozvinuté zručnosti spolupráce. V písomnej kontrolnej práci dosiahol 49 – 30%.

5) Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak si požadované poznatky, fakty, definície a zákonitosti neosvojil. Trvale má závažné nedostatky vo vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností. Nie je schopný riešiť teoretické a praktické úlohy kvôli chýbajúcim vedomostiam a zručnostiam. Jeho písomný a ústny prejav je nevyhovujúci. K požadovaným záležitostiam nevie zaujať postoj a nie je schopný vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak nie je schopný uspokojivo pracovať ani pod trvalým dohľadom učiteľa. Nezapája sa do práce v skupine. V písomnej kontrolnej práci dosiahol menej ako 30%.

Podklady pre hodnotenie žiakov budú získavané nasledovným spôsobom (poradie vyjadruje stupeň dôležitosti jednotlivých foriem):

1. písomné testy z opakovania tematických celkov (čas trvania 25 - 30 minút)
2. individuálne ústne skúšanie
3. čiastkové písomné odpovede preverujúce vedomosti z historickej faktografie, chronológie pojmov
4. čiastkové ústne odpovede (zapájanie sa do heuristických rozhovorov a riešenia úloh)
5. aktivita žiaka vo všetkých fázach vyučovacej hodiny a záujem prejavovaný nad rámec povinných úloh

S požiadavkami na hodnotenie jednotlivými klasifikačnými stupňami budú žiaci oboznámení v úvodných hodinách.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete seminár z dejepisu

Pri klasifikácii výsledkov v tomto predmete sa hodnotí v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacími štandardami:

- h) celistvosť, presnosť a trvácnosť osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, zákonitostí a vzťahov, kvalita a rozsah získaných zručností vykonávať požadované rozumové a motorické činnosti,
- i) schopnosť uplatňovať osvojené poznatky a zručnosti pri výklade spoločenských javov a zákonitostí, ako aj pri riešení praktických úloh v každodennom živote,
- j) schopnosť využívať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach,
- k) aktivita v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim,
- l) výstižnosť a jazyková správnosť ústneho a písomného prejavu,
- m) schopnosť zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko, kooperatívne riešiť problémy,
- n) kvalita výsledkov činností a schopnosť samostatnej práce, schopnosť učiť sa učiť a schopnosť spolupráce.

Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa v tomto predmete klasifikujú podľa kritérií uvedených v odsekoch 1 až 5 v primeranom rozsahu pre príslušný ročník štúdia.

1) Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak ovláda požadované poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti presne a úplne a rozumie vzťahom medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo aplikuje osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Grafický prejav je presný a estetický. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie jasne a pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pracovať samostatne aj v skupine. V písomnej kontrolnej práci dosiahol 100 – 90%.

2) Stupňom 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí ojedinelé medzery a rozumie vzťahom medzi nimi. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností prejavuje nepresnosti, tie však vie s pomocou učiteľa korigovať. Samostatne alebo na základe menších podnetov učiteľa aplikuje osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav má menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Grafický prejav je estetický, bez väčších nepresností. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami.

K požadovaným záležitostiam vie zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pracovať samostatne aj v skupine. V písomnej kontrolnej práci dosiahol 89 – 75%.

3) Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, definícií a zákonitostí menšie medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj pri aplikácií osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa chýb. Závažnejšie nepresnosti a chyby dokáže s pomocou učiteľa korigovať. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa objavujú častejšie nedostatky, grafický prejav je menej estetický. K požadovaným záležitostiam vie menej pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pod dohľadom pedagóga samostatne pracovať. Má priemerne rozvinuté zručnosti práce v skupine. V písomnej kontrolnej práci dosiahol 74 – 50%.

4) Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, definícií a zákonitostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj pri aplikácii osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa závažných chýb. Jeho ústny a písomný prejav má vážne nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa objavujú častejšie nedostatky, grafický prejav je menej estetický. Závažné nedostatky a chyby dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť. K požadovaným záležitostiam nevie pohotovo zaujať postoj a s problémami vyjadruje vlastné stanovisko. Pri samostatnom štúdiu má žiak vážne problémy. Nemá dostatočne rozvinuté zručnosti spolupráce. V písomnej kontrolnej práci dosiahol 49 – 30%.

5) Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak si požadované poznatky, fakty, definície a zákonitosti neosvojil. Trvale má závažné nedostatky vo vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností. Nie je schopný riešiť teoretické a praktické úlohy kvôli chýbajúcim vedomostiam a zručnostiam. Jeho písomný a ústny prejav je nevyhovujúci. K požadovaným záležitostiam nevie zaujať postoj a nie je schopný vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak nie je schopný uspokojivo pracovať ani pod trvalým dohľadom učiteľa. Nezapája sa do práce v skupine. V písomnej kontrolnej práci dosiahol menej ako 30%.

Podklady pre hodnotenie žiakov budú získavané nasledovným spôsobom (poradie vyjadruje stupeň dôležitosti jednotlivých foriem):

1. písomné testy z opakovania tematických celkov (čas trvania 25 - 30 minút)
2. individuálne ústne skúšanie
3. čiastkové písomné odpovede preverujúce vedomosti z historickej faktografie, chronológie pojmov
4. čiastkové ústne odpovede (zapájanie sa do heuristických rozhovorov a riešenia úloh)
5. aktivita žiaka vo všetkých fázach vyučovacej hodiny a záujem prejavovaný nad rámec povinných úloh

S požiadavkami na hodnotenie jednotlivými klasifikačnými stupňami budú žiaci oboznámení v úvodných hodinách.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete matematika, cvičenia z matematiky, a seminár z matematiky

Vnútorňý systém kontroly a hodnotenia žiakov podľa Metodického pokynu č.21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl v predmete Matematika sa vykonáva v procese výchovy a vzdelávania v súlade so zákonom č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 462/2008 Z. z. a zákonom č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Hodnotenie žiakov prímý -kvarty osemročného štúdia sa riadi Metodickým pokynom č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy.

Pri klasifikácii výsledkov dosiahnutých v matematike sa hodnotí v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacími štandardami:

- o) celistvosť, presnosť a trvácnosť osvojenia si požadovaných vedomostí a zručností,
- p) schopnosť uplatňovať osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh
- q) aktivita v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim,
- r) schopnosť vyhľadávať a spracúvať informácie z rôznych zdrojov aj prostredníctvom informačných a komunikačných technológií,
- s) schopnosť zaujať postoj, vyjadriť vlastné stanovisko a argumentovať,
- t) kvalita myslenia, predovšetkým jeho logickosť, samostatnosť a tvorivosť,
- u) kvalita výsledkov činnosti,
- v) schopnosť a úroveň prezentácie vlastných výsledkov práce,
- w) pozícia a činnosť v skupine (pri skupinovej práci), schopnosť spolupracovať,
- x) osvojenie účinných metód samostatného štúdia a schopnosti učiť sa učiť.

Klasifikačné schémy:

Vyučujúci fyziky používajú pri hodnotení a klasifikácii niektorú z nasledujúcich klasifikačných schém:

1.

klasické známkovanie čiastkových výkonov známkami od 1 do 5, v ktorom sa výsledné hodnotenie určuje na základe uváženia dôležitosti a váhy jednotlivých známok

2.

systém váženia známok, ktoré si vyučujúci zapisuje aj vo forme bodov do svojej tabuľky, v ktorom sú hodnotené výkony zaradené do kategórií, v rámci každej kategórie je stanovený maximálny počet bodov a každý sa aj hodnotí známku od 1 do 5; následne sa počítajú čiastkové aj výsledné hodnotenia.

O svojom výbere klasifikačnej schémy informuje vyučujúci žiakov na prvej vyučovacej hodine.

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh, na základe získaných skúseností a poznatkov vie analyzovať zadané úlohy (aj problémové) a samostatne navrhnuť primeraný postup na ich riešenie, aktívne pristupuje k činnostiam a problémovým úlohám na hodinách matematiky, i mimo nich (projekty, predpríprava na skupinovú prácu), prejavuje o ne záujem a zaoberá sa nimi, k danej problematike pohotovo vyhľadáva informácie z rôznych zdrojov, vie ich spracovať (nie skopírovať) na veľmi kvalitnej úrovni, svoj postoj k danej problematike zaujíma bez obáv, vlastné stanovisko vyjadruje presne, vecne a konštruktívne, nemá problém diskutovať a argumentovať na danú tému, myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť, výsledky jeho činností sú veľmi kvalitné, vlastné výsledky práce prezentuje výstižne, vyjadruje sa gramaticky i štylisticky správne, prezentácia je spracovaná na vysokej estetickej úrovni, pri skupinovej práci je aktívny, spolupracuje so všetkými členmi skupiny, vie vypočúť a akceptovať ich názor na riešenie úlohy, svoj názor prednesie vždy, účinne si osvojuje a uplatňuje metódy samostatného štúdia a schopnosť učiť sa učiť.

Stupňom 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak samostatne, prípadne len s nepatrnými podnetmi vyučujúceho, uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh, na základe získaných skúseností a poznatkov vie analyzovať zadané úlohy (aj problémové) a samostatne navrhnuť primeraný postup na ich riešenie (využitím známych postupov a metód), aktívne pristupuje k činnostiam a problémovým úlohám na hodinách matematiky, menej aktívne mimo nich (projekty), prejavuje o ne záujem a zaoberá sa nimi, k danej problematike vie vyhľadať informácie z rôznych zdrojov, vie ich spracovať (nie skopírovať) na pomerne kvalitnej úrovni, k danej problematike vie zaujať postoj, vlastné stanovisko vyjadruje vecne a konštruktívne, diskutuje a argumentuje na danú tému, myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť, výsledky jeho činností sú kvalitné, vlastné výsledky práce prezentuje výstižne, vyjadruje sa gramaticky i štylisticky správne, prezentácia je spracovaná na estetickej úrovni, pri skupinovej práci je aktívny, spolupracuje s členmi skupiny (nie však so všetkými), vie vypočúť a akceptovať ich názor na riešenie úlohy, svoj názor prednesie často, nie však vždy, osvojuje si a uplatňuje metódy samostatného štúdia a schopnosť učiť sa učiť.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh uplatňuje samostatne, občas potrebuje usmernenie vyučujúceho, zadané úlohy (aj problémové) vie riešiť pomocou známych postupov a metód, k činnostiam a problémovým úlohám na hodinách matematiky pristupuje so záujmom, ale potrebuje podporu a pomoc vyučujúceho, príp. spolužiakov, menej aktívne pristupuje k úlohám mimo vyučovacích hodín (projekty), k danej problematike vie vyhľadať informácie z rôznych zdrojov, vie ich spracovať (nie skopírovať) na priemernej úrovni, k danej problematike vie zaujať postoj, vlastné stanovisko vie vyjadriť priemerne, diskutuje, ale neargumentuje na danú tému, jeho myslenie je takmer vždy správne, tvorivosť sa prejavuje len s usmernením vyučujúceho, výsledky jeho činností sú dobré, vie prezentovať vlastné výsledky práce, vyjadruje sa gramaticky správne, v štylistike sa vyskytujú malé nedostatky, prezentácia je spracovaná na priemernej úrovni, pri skupinovej práci je aktívny, spolupráca s členmi skupiny je na nízkej úrovni, vie vypočúť a akceptovať názor na riešenie úlohy, málokedy prednesie svoj názor, vyvíja snahu osvojiť si a uplatňovať metódy samostatného štúdia a schopnosť učiť sa učiť.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh uplatňuje iba za aktívnej pomoci vyučujúceho, zadané úlohy vie riešiť len pomocou známych postupov a metód, ktorým rozumie len čiastočne, ovláda základné pojmy a vie predviesť jednoduché zručnosti, k činnostiam a problémovým úlohám na hodinách matematiky pristupuje s nízkym záujmom, potrebuje podporu a pomoc vyučujúceho, príp. spolužiakov,

menej aktívne pristupuje k úlohám mimo vyučovacích hodín (projekty), k danej problematike vie vyhľadať informácie z rôznych zdrojov, nevie ich však spracovať, len skopírovať na podpriemernej úrovni, k danej problematike vie zaujať postoj zriedka, vlastné stanovisko vie vyjadriť priemerne, na danú tému diskutuje málokedy, jeho logika myslenia je na nižšej úrovni a myslenie nie je tvorivé, výsledky jeho činností sú podpriemerné, vie prezentovať vlastné výsledky práce, vyjadruje sa čiastočne správne, prezentácia je spracovaná na podpriemernej úrovni, pri skupinovej práci je pasívny, vie vypočuť a akceptovať názor na riešenie úlohy, zriedka prednesie svoj názor, s ťažkosťami vyvíja snahu osvojiť si a uplatňovať metódy samostatného štúdia a schopnosť učiť sa učiť.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak vedomosti a zručnosti si neosvojil, má v nich závažné nedostatky, zadané úlohy nevie riešiť ani s pomocou vyučujúceho, k činnostiam a problémovým úlohám na hodinách matematiky pristupuje bez záujmu, na úlohách mimo vyučovacích hodín (projekty) sa nezúčastňuje, k danej problematike nevie vyhľadať informácie z rôznych zdrojov, vlastné stanovisko nevie vyjadriť, diskusií sa nezúčastňuje, jeho logika myslenia je na nízkej úrovni a neprejavuje samostatnosť v myslení, výsledky jeho činností sú nedostatočné, vlastné výsledky práce prezentuje len s pomocou vyučujúceho alebo spolužiakov, jeho ústny aj písomný prejav je slabý, pri skupinovej práci je pasívny, vie vypočuť a akceptovať názor na riešenie úlohy, nevie vyjadriť svoj názor, s veľkými ťažkosťami vyvíja snahu osvojiť si a uplatňovať metódy samostatného štúdia a schopnosť učiť sa učiť.

Písomné formy preverovania vedomostí:

V každom ročníku (okrem štvrtého ročníka tam je len jedna písomná práca) sú povinné 4 veľké písomné práce.

Obsahom písomnej práce je učivo za príslušný školský štvrťrok. Úlohy majú komplexný charakter, pri ich riešení má žiak využiť známe algoritmy výpočtov, ako aj individuálny prístup k riešeniu zadanej úlohy. Jednotlivé úlohy sú ohodnotené počtom bodov, ktoré určí vyučujúci na základe obtiažnosti úlohy.

Písomným prácam vždy predchádza opakovanie.

Písomné práce sú hodnotené pomocou tabuľky percentuálnej úspešnosti:

Počet percent od:	Počet percent do:	Známka:
100	90	1
89,9	75	2
74,9	50	3
49,9	33,3	4
33	0	5

Okrem týchto predpísaných previerok učiteľ na základe zváženia a potreby zaradí nasledovné previerky:

1. Previerka po prebratí časti tematického celku (20 – 25 min)
2. Previerka po prebratí konkrétnej témy (10 – 15 min)
3. Päťminútovky – priebežne podľa potreby

Previerky do 25 minút nemusia byť vopred oznámené žiakom.

Ústne formy preverovania vedomostí

Je ďalšou formou hodnotenia žiaka. V matematike sa obvykle ústne hodnotí schopnosť žiaka riešiť konkrétnu úlohu. Poskytuje žiakovi spätnú väzbu o stave jeho vedomostí a zručností, účelom ktorej je, aby žiak vedel, v čom sú jeho slabé miesta, o čom má nesprávnu predstavu, v čom vyniká ap.

Ústna forma preverovania vedomostí sa uplatňuje aj u žiakov s poruchami učenia, ktorí majú odporúčanie od špeciálneho pedagóga hlavne v prípade keď žiak zle napíše písomnú prácu alebo nestihne v limite vypracovať celú písomnú prácu.

Motivačné hodnotenie

Žiak môže získať tzv malé jednotky, bonusové body, za nadštandardnú aktivitu na hodine, ktorá súvisí s vyučovacím procesom, napríklad:

- tvorivé nápady, inovatívne, neštandardné postupy riešenia úloh
 - objavovanie nových súvislostí
 - riešenie úloh nad rámec povinných úloh
 - za nadštandardný výkon na vyučovacej hodine
 - za vynikajúce vypracovanie domácej úlohy
 - za riešenie nepovinnnej úlohy podľa dohody s vyučujúcim
 - zapojenie sa do mat. súťaže (MO, KLOKAN, PYTAGORIÁDA,)
 - úspešný riešiteľ matematickej súťaže v školskom, prípadne vyššom kole
- Za tri malé jednotky sa udelí jedna veľká 1 - výborný.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete fyzika, seminár z fyziky, cvičenia z fyziky

Vnútorňý systém kontroly a hodnotenia žiakov podľa Metodického pokynu č.21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl v predmete Fyzika sa vykonáva v procese výchovy a vzdelávania v súlade so zákonom č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 462/2008 Z. z. a zákonom č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Hodnotenie žiakov prímý -kvarty osemročného štúdia sa riadi Metodickým pokynom č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy.

Klasifikačné schémy:

Vyučujúci fyziky používajú pri hodnotení a klasifikácii niektorú z nasledujúcich klasifikačných schém:

1.

klasické známkovanie čiastkových výkonov známkami od 1 do 5, v ktorom sa výsledné hodnotenie určuje na základe uváženia dôležitosti a váhy jednotlivých známok

2.

systém váženia známok, ktoré si vyučujúci zapisuje aj vo forme bodov do svojej tabuľky, v ktorom sú hodnotené výkony zaradené do kategórií, v rámci každej kategórie je stanovený maximálny počet bodov a každý sa aj hodnotí známkou od 1 do 5; následne sa počítajú čiastkové aj výsledné hodnotenia.

O svojom výbere klasifikačnej schémy informuje vyučujúci žiakov na prvej vyučovacej hodine.

V súlade s požiadavkami učebných osnov a vzdelávacích štandardov sa hodnotí:

- a) kvalita myslenia, predovšetkým jeho logickosť, samostatnosť a tvorivosť
- b) kvalita a rozsah získaných schopností vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti pri realizácii experimentov

- c) schopnosť zaujať stanovisko a uplatňovať osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení prírodných javov a zákonitostí, prípadne teórií
- d) schopnosť využívať a zovšeobecňovať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach pri experimentoch
- e) celistvosť, presnosť, trvácnosť osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií, zákonitostí a vzťahov, teórií
- f) aktivita v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim
- g) presnosť, výstižnosť, odborná a jazyková správnosť ústneho a písomného prejavu,
- h) kvalita výsledkov činnosti,
- i) osvojenie účinných metód samostatného štúdia a schopnosti učiť sa učiť

Proces hodnotenia zameriame na nasledovné oblasti:

Zapamätanie si poznatkov – žiaci dokážu poznatky: reprodukovať, vymenovať, definovať, nakresliť.

Porozumenie poznatkov – žiaci dokážu poznatky vysvetliť, zadefinovať, opísať, vyjadriť vlastnými slovami.

Použitie poznatkov – žiaci dokážu poznatky aplikovať, demonštrovať, vyskúšať, vyriešiť.

Získavanie podkladov na hodnotenie a klasifikáciu

Podklady na hodnotenie a klasifikáciu výchovno-vzdelávacích výsledkov žiaka získava učiteľ najmä týmito metódami, formami a prostriedkami:

Žiak je skúšaný v priebehu jedného klasifikačného obdobia ústne, písomne a motivačne.

Ústna odpoveď – opakovanie učiva z predchádzajúcich hodín, overovanie získaných vedomostí, zručností a kompetencií v danom predmete pred kolektívom triedy.

Písomné skúšky – písomka z tematického celku (kontrolný test) a overovacia písomka (kratší test). Jednotlivé formy písomného skúšania slúžia na overenie osvojených vedomostí žiaka, pričom sa vychádza zo stanovených vzdelávacích výstupov a výkonových štandardov v témach jednotlivých tematických celkov podľa učebných osnov.

Písomka z tematického celku /kontrolný test - píše sa po prebratí tematického celku a trvá 25 -45 min. Hodnotí sa známkou podľa jednotnej stupnice pre hodnotenie písomnej skúšky z TC.

Overovacia písomka /kratší test -trvá 10 -15 minút a slúži na overenie nového učiva.

Praktická skúška - laboratórne cvičenie, praktická úloha, vypracovanie ročníkovej práce alebo projektu v predmete.

Motivačné hodnotenie -zahŕňa body za účasť v olympiádach a iných súťažiach v predmete, Aktivitu na hodine, prípravu a prezentovanie informácie alebo príspevku k preberanej téme.

Učiteľ vedie evidenciu o každom hodnotení žiaka podľa vnútorných predpisov školy. V priebehu školského roka zaznamenáva výsledky žiaka a jeho prejavy najmä preto, aby mohol žiakovi poskytovať spätnú väzbu a usmerňovať výchovno-vzdelávací proces žiaka v zmysle jeho možností rozvoja a informovať zákonných zástupcov žiaka.

Učiteľ oznámi žiakovi výsledok každého hodnotenia a klasifikácie so zdôvodnením. Po ústnom vyskúšaní oznámi učiteľ výsledok hodnotenia ihneď. Výsledky hodnotenia písomných skúšok, prác aj praktických činností oznámi žiakovi a predloží k nahliadnutiu najneskôr do 14 dní.

Jednotlivé druhy písomných skúšok rozvrhne učiteľ rovnomerne na celý školský rok, aby sa nadmerne nehromadili v určitých obdobiach. Termín písomnej práce, ktorá trvá viac ako 25 minút, učiteľ konzultuje s triednym učiteľom. V jednom dni môžu žiaci písať len jednu skúšku uvedeného charakteru.

Hodnotenie

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Chápe vzťahy medzi prírodnými javmi, zákonitosťami a teóriami. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov a diskutovať o správnosti, kvalite a efektívnosti daných riešení. Svoje vedomosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.

Stupňom 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Pri riešení teoretických úloh a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí postupuje samostatne, len s malými podnetmi od učiteľa. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Vie analyzovať predložené problémy a samostatne navrhnúť primeraný postup na ich riešenie. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak osvojené vedomosti a zručnosti interpretuje samostatne s občasnými usmerneniami vyučujúceho. Jeho myslenie je takmer vždy správne a tvorivosť sa prejavuje len s usmernením vyučujúceho. Ústny a písomný prejav je čiastočne správny. Jeho kvalita výsledkov je na dobrej úrovni.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a praktických činností je málo pohotový. Osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh zvládne iba za aktívnej pomoci vyučujúceho. Jeho logika myslenia je na nižšej úrovni a myslenie nie je tvorivé.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak vedomosti a zručnosti požadované vzdelávacími štandardmi si neosvojil, má v nich závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou vyučujúceho. Neprejavuje samostatnosť v myslení.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete ekonomika

Pri každom hodnotení výsledkov v odborných vyučovacích predmetoch používame všeobecné kritériá pre hodnotenie a klasifikáciu žiakov podľa aktuálnych metodických pokynov:

- 1/celistvosť, presnosť a trvácnosť osvojovania požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií, zákonitostí a vzťahov a schopnosť vyjadriť ich,
- 2/kvalita a rozsah získaných zručností vykonávať požadované intelektuálne a motorické činnosti,
- 3/schopnosť uplatňovať osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických praktických úloh, pri výklade a hodnotení spoločenských a prírodných javov a zákonitostí,
- 4/schopnosť využívať a zovšeobecňovať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach,
- 5/ kvalita myslenia, predovšetkým jeho logickosť, samostatnosť a tvorivosť,

- 6/ aktivita v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim,
- 7/dodržiavanie stanovených termínov,
- 8/presnosť, výstižnosť a odborná a jazyková správnosť ústneho, písomného a grafického prejavu,
- 9/kvalita výsledkov činnosti,
- 10/ osvojenie účinných metód samostatného štúdia.

Pri klasifikácii sa používa:

- frontálne ústne skúšanie,
- ústne skúšanie,
- didaktický test,

Stupňom 1–výborný sa žiak klasifikuje, ak:

- Ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú výkonové štandardy, obsahové štandardy, učebné osnovy pre teoretické vzdelávanie, celistvo, presne a úplne a chápe vzťahy medzi nimi.
- Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti.
- Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí.
- Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť.
- Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný.
- Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, iba s menšími nedostatkami. Je schopný samostatne študovať vhodné texty.

Stupňom 2–chválitebný sa žiak klasifikuje, ak:

- ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú výkonové štandardy, obsahové štandardy, učebné osnovy pre teoretické vzdelávanie, v podstate celistvo, presne a úplne.
- Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti.
- Samostatne a produktívne alebo s menšími podnetmi učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí.
- Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť.
- Ústny a písomný prejav máva menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti.
- Kvalita výsledkov činnosti je spravidla bez podstatných nedostatkov. Žiak je schopný samostatne alebo s menšou pomocou študovať vhodné texty.

Stupňom 3–dobrý sa žiak klasifikuje, ak:

- má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí nepodstatné medzery.
- Požadované intelektuálne a motorické činnosti nevykonáva vždy presne.
- Podstatnejšie nepresnosti a chyby vie za pomoci učiteľa korigovať.
- Osvojené vedomosti a zručnosti aplikuje pri riešení teoretických a praktických úloh s chybami.
- Uplatňuje poznatky a hodnotí javy a zákonitosti podľa podnetov učiteľa. Jeho myslenie je vcelku správne, nie je vždy tvorivé.
- V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti.

•V kvalite výsledkov jeho činnosti sú častejšie nedostatky. Je schopný samostatne študovať podľa návodu učiteľa.

Stupňom 4–dostatočný sa žiak klasifikuje, ak:

- má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných vedomostí závažné medzery.
- Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností je málo pohotový a má väčšie nedostatky.
- V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú závažné chyby.
- Pri využívaní vedomostí pri výklade a hodnotení javov je nesamostatný.
- V logickosti myslenia sa vyskytujú závažné chyby a myslenie je spravidla málo tvorivé.
- Jeho ústny a písomný prejav má spravidla závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti.
- Závažné nedostatky a chyby vie žiak za pomoci učiteľa opraviť. Pri samostatnom štúdiu má veľké nedostatky.

Stupňom 5–nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak:

- si neosvojil vedomosti požadované učebnými osnovami celistvo, presne a úplne, má v nich závažné a značné nedostatky.
- Jeho schopnosť vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti má veľmi podstatné nedostatky.
- uplatňovaní osvojených vedomostí zručností pri riešení teoretických praktických úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyby.
- Pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí nevie svoje vedomosti uplatniť, a to ani na podnet učiteľa.
- Neprejavuje samostatnosť vmyslení, vyskytujú sa u neho časté logické nedostatky.
- V ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti.
- Závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou učiteľa. Nevie samostatne študovať

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete technika

Žiaci budú hodnotení podľa Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy platných kritérií na klasifikáciu žiakov.

- 1 – výborný
- 2 – chválibný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatočný
- 5 – nedostatočný

Proces hodnotenia v rámci vyučovacieho procesu v predmete technika sa zameria na vzťah k zodpovednosti, dodržiavaniu zásad bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, praktickej činnosti, presnosti, samostatnosti, aktivite a nasledovné oblasti:

Zapamätanie si poznatkov – žiaci dokážu poznatky: reprodukovať, vymenovať, definovať, nakresliť.
Porozumenie poznatkov – žiaci dokážu poznatky: vysvetliť, zadefinovať, opísať, vyjadriť vlastnými slovami.

Použitie poznatkov (špecifický transfer) – žiaci dokážu poznatky: aplikovať, demonštrovať, vyskúšať, vyriešiť.

Žiak získa v 1. polroku min. 3 známky a v 2. polroku min. 3 známky.

Odporúčané formy hodnotenia pre predmet technika sú nasledovné:

Písomná (grafická) forma hodnotenia – kreslenie náčrtkov, technických výkresov, grafický záznam navrhnutého projektu. Dopĺňanie, prípadne oprava (vyhľadávanie chýb) v spôsoboch zobrazovania. Klasifikácia sa realizuje na základe percentuálnej úspešnosti:

100% - 90% - výborný
89% - 75% - chválitebný
74% - 50% - dobrý
49% - 30% - dostatočný
29% - 0% - nedostatočný

Praktická forma hodnotenia pre tematické celky, kde má žiak zvládnuť pracovné operácie, prípadne pracovné postupy hlavne v tematických celkoch:

Konštruovanie a navrhovateľské činnosti.

Rovnako je vhodná na overenie základných zručností pre vytvorenie návrhu graficky alebo pomocou počítača.

a) Referáty, domáce úlohy pri zadaní - samostatne aktívne vypracované, správne, presne, výstižne prezentované v skupine sa klasifikuje známku výborný.

b) praktické – praktické cvičenia, projekty, prezentácie sa klasifikujú známku.

Tabuľkou prevodu bodov na známku s max. počtom bodov 10.

10 bodov – 9 bodov – výborný
8 bodov – 7 bodov – chválitebný
6 bodov – 5 bodov – dobrý
4 body - 3 body – dostatočný
2 body – 0 bodov – nedostatočný

c) Pri prezentácii projektu sa hodnotí projekt známku bodovým hodnotením:

1. Odborná úroveň – obsah témy, presnosť informácií, prínos nových poznatkov, správna odborná terminológia.

2. Grafická úroveň – estetický vzhľad – písmo, úprava, obrazový materiál, animácie, odkazy, prepojenie snímok, posudzujú sa gramatické a štylistické chyby, kreativita.

3. Úroveň obhajoby – komunikačnej zručnosti, kvalita výstupu - rozprávanie, nie čítanie projektu, živá komunikácia s publikom (spolužiakmi, učiteľom).

4. Využitie dostupných zdrojov – internet, odborná literatúra a kvantita – počet snímok a množstvo informácií.

Maximálny počet bodov je 20.

20 bodov – 18 bodov výborný
17 bodov – 15 bodov chválitebný
14 bodov – 10 bodov dobrý
9 bodov - 6 bodov dostatočný
5 body – 0 bodov nedostatočný

Ústna forma hodnotenia vhodná pre všetky tematické celky hlavne ak žiak prakticky demonštruje, definuje jav, obhajuje spôsob riešenia problému, prezentuje vlastný projekt. (Príklady projektov: Alternatívne zdroje, Moderné prvky bytovej inštalácie, inteligentné prvky bytovej inštalácie, inteligentný dom a pod.).

a) ústne – ústne prezentovanie osvojených poznatkov, pri ktorom sa kladie dôraz nielen na kvalitu osvojenia, ale aj na spôsob ich prezentácie v logických súvislostiach a ich aplikáciou v praktických súvislostiach.

Stupeň 1 (výborný) – odpovedá samostatne, presne, výstižne, aktívne diskutuje na danú tému, myslí logicky správne, zreteľne. Vzorne si vedie poznámkový zošit.

Stupeň 2 (chválitebný) – odpovedá pohotovo s menšími podnetmi učiteľa, má občas malé nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Diskutuje v skupine na danú tému. Vzorne si vedie poznámkový zošit.

Stupeň 3 (dobrý) – odpovedá na podnet učiteľa, vyskytujú sa podstatnejšie nepresnosti, ktoré dokáže s učiteľovou pomocou opraviť. Má častejšie nedostatky v správnosti, presnosti, výstižnosti. Vedie si poznámkový zošit.

Stupeň 4 (dostatočný) – pri odpovedi sú vážne nedostatky v správnosti. Je nesamostatný. Nedostatky nedokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť. Vedie si poznámkový zošit.

Stupeň 5 (nedostatočný) - Je nesamostatný. Nevie svoje vedomosti uplatniť ani na podnet učiteľa. Má závažné medzery. Prejav je nesprávny, nepresný. Nevedie si poznámkový zošit.

Reprezentácia školy na školských akciách, účasť v súťažiach v rámci daného predmetu zlepšia výslednú klasifikáciu žiaka.

Žiaci so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami budú hodnotení vzhľadom na ich zdravotné znevýhodnenie.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie v predmete informatika, cvičenia z informatiky a seminár z informatiky.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov sú vypracované v súlade s metodickým pokynom MŠ SR na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl č. 21/2011 a s metodickým pokynom MŠ SR č. 22/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov základných škôl.

Predmetom hodnotenia je úroveň dosiahnutých vedomostí a zručností podľa platných učebných osnov a vzdelávacích štandardov.

Hodnotenie žiaka v predmete informatika sa môže vykonávať nasledovnými spôsobmi: slovným hodnotením, známkou, percentami, bodovaním alebo pomocou portfólia.

Pri klasifikácii výsledkov v informatike sa v súlade s požiadavkami učebných osnov a vzdelávacích štandardov hodnotí:

- a) schopnosť žiaka posudzovať správnosť použitých postupov a v prípade potreby aj nástrojov informačných a komunikačných technológií pri riešení rôznych úloh, schopnosť argumentovať a diskutovať o kvalite a efektívnosti rôznych postupov,
- b) schopnosť správne navrhnúť postup riešenia danej úlohy poskladaním z menších úloh, zovšeobecňovaním iných postupov, analógiou, modifikáciou, kontrolou správnosti riešenia, nachádzaním a opravou chýb,
- c) schopnosť porovnávať rôzne postupy a princípy, analyzovať ich, hľadať vzťahy,

- d) schopnosť riešiť konkrétne situácie pomocou známych postupov a metód, demonštrovať použitie princípov a pravidiel na riešenie úloh, na vyhľadávanie a usporiadanie informácií, prezentovať informácie a poznatky,
- e) porozumenie požadovaných pojmov, princípov a zručností, schopnosť ich vysvetliť, ilustrovať, zdôvodniť, uviesť príklad, interpretovať, prezentovať najmä pomocou zodpovedajúcich nástrojov informačných a komunikačných technológií,
- f) schopnosť riešiť úlohy a prezentovať informácie samostatne ale aj v skupine žiakov.

Výsledná klasifikácia v predmete informatika zahŕňa nasledovné **formy a metódy overovania** požiadaviek na vedomosti a zručnosti žiakov:

- a) písomné – testy, referáty, projekty, domáce úlohy,
- b) praktické – praktické zadania, ročníkové projekty,
- c) ústne – ústne prezentovanie osvojených poznatkov, pri ktorom sa kladie dôraz nielen na kvalitu osvojenia, ale aj na spôsob ich prezentácie v logických súvislostiach a ich aplikáciou v praktických súvislostiach,
- d) schopnosť kooperácie a komunikácie pri riešení problémových úloh v skupine

Minimálny počet známok v priebehu každého polroka bude:

2 známky – pri hodinovej dotácii jedna hodina týždenne a

3 známky - pri hodinovej dotácii dve hodiny týždenne a viac.

Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa v informatike klasifikujú podľa nasledovných kritérií:

- a) **Stupňom 1** – výborný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 90 %. Vie analyzovať zadané úlohy a problémové úlohy a samostatne navrhnuť primeraný postup na ich riešenie. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov a diskutovať o správnosti, kvalite a efektívnosti daných riešení. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať samostatne.
- b) **Stupňom 2** – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 75 %. Vie analyzovať zadania a problémové úlohy a samostatne navrhnuť primeraný postup na ich riešenie. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať na dobrej úrovni.
- c) **Stupňom 3** – dobrý sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 50 %. Zadania vie riešiť pomocou známych postupov a metód. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať na priemernej úrovni.
- d) **Stupňom 4** – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak obsahový aj výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 30 %. Žiak ovláda základné pojmy a vie predviesť jednoduché zručnosti.

Postupom riešenia zadania rozumie len čiastočne. Svoje znalosti a zručnosti vie vysvetliť a prezentovať na podpriemernej úrovni.

- e) **Stupňom 5** – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak obsahový aj výkonový štandard predmetu neovláda ani na 30 %. Žiak nie je schopný riešiť zadania a úlohy. Nemá ani základné zručnosti z práce s informačnými a komunikačnými technológiami, nerozumie princípom fungovania týchto technológií.

V písomných skúškach je stupnica hodnotenia nasledovná:

1	90 – 100 %
2	75 – 89 %
3	50 – 74 %
4	30 – 49 %
5	0 – 29 %

V praktických skúškach:

programovanie:

- 1 – samostatné vytvorenie programu
- 2 – vytvorenie programu s malými chybami, prípadne s miernou pomocou vyučujúceho
- 3 – pochopenie programu a vytvorenie za pomoci vyučujúceho
- 4 – vytvorenie niektorých častí programu, pochopenie a dotvorenie za pomoci vyučujúceho
- 5 – nepochopenie programu ani jeho častí

ostatné:

- 1 – úloha splnená s vhodným výberom prostriedkov
- 2 – úloha splnená s nedostačujúcim výberom prostriedkov
- 3 – úloha splnená s pomocou vyučujúceho
- 4 – čiastočne splnená úloha
- 5 – nesplnená úloha

Kritériá hodnotenia a klasifikácie v predmete spracovanie informácií.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov sú vypracované v súlade s metodickým pokynom MŠ SR na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl č. 21/2011. Predmetom hodnotenia je úroveň dosiahnutých vedomostí a zručností podľa platných učebných osnov a vzdelávacích štandardov.

Žiak bude hodnotený priebežne. V hodnotení budú zohľadnené: schopnosti efektívne využiť nástroje IKT pri praktických cvičeniach, schopnosť riešiť úlohy a prezentovať informácie samostatne ale aj v skupine žiakov, komunikačné schopnosti a schopnosť argumentovať, schopnosti analyzovať problémy, navrhnúť správny postup riešenia a samotné riešenie, schopnosť nájsť a opraviť chyby v riešeníach.

V priebehu školského roka budú žiaci realizovať samostatné praktické cvičenia a projekty, praktické výstupné testy v jednotlivých aplikačných programoch, pri ktorých každý žiak preukáže získané praktické zručnosti. V teoretických častiach predmetu budú využité na klasifikáciu písomné testy.

Žiaci budú vytvárať projekty a referáty k jednotlivým témam predmetu, ktoré budú prezentované pred ostatnými žiakmi v skupine a klasifikované. Žiak vypracuje v každom roku minimálne jeden individuálny alebo skupinový projekt, ktorý spája komunikačné a prezentačné schopnosti žiaka, jeho prejav a znalosti získané počas školského roka.

Pri hodnotení projektov sa zohľadňuje spracovanie (forma, obsah, efektívne využitie nástrojov IKT) a prezentácia projektu (schopnosť a úroveň prezentačných zručností). Forma hodnotenia projektu: sebahodnotenie, hodnotenie spolužiakov, hodnotenie učiteľa (slovne a známku).

Písomné testy budú hodnotené bodmi a podľa počtu získaných bodov im bude pridelený klasifikačný stupeň podľa uvedenej percentuálnej stupnice.

Percentuálna stupnica:

Úspešnosť	Známka
100% - 90%	1
89% - 75%	2
74% - 50%	3
49% - 30%	4
Menej ako 30%	5

Na konci klasifikačného obdobia je žiak z predmetu Spracovanie informácií hodnotený známku podľa klasifikačnej stupnice.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete umenie a kultúra

Pri klasifikácii tohto predmetu sa v súlade s požiadavkami učebných osnov a vzdelávacích štandardov hodnotí:

- aktívny vzťah k predmetu
- využívanie osobnostných predpokladov
- autenticnosť, kreativita a originalita pri riešení úloh
- nachádzanie a používanie medzipredmetových vzťahov a súvislostí
- záujem a snaha o zlepšovanie
- schopnosť zaujať postoj a vyjadriť vlastný názor

- schopnosť vyhľadávať informácie, ich spracovanie a primeraná prezentácia, v prípade potreby aj prostriedkami IKT
- schopnosť riešiť úlohy a prezentovať informácie samostatne i v skupine

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak je v činnostiach aktívny, samostatný, využíva naplno svoje osobné predpoklady. Pri riešení teoretických a praktických úloh preukazuje svoju autenticnosť, kreativitu a originalitu. V prípade potreby je schopný v plnej miere nachádzať a používať medzipredmetové vzťahy a súvislosti. Má záujem a snahu o neustále zlepšovanie sa. Vie pohotovo zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a aktívne vyjadriť a obhájiť svoj vlastný názor. V písomnej kontrolnej práci dosiahol 100 – 90%.

Stupňom 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak je v činnostiach aktívny, využíva svoje osobné predpoklady. Pri riešení teoretických a praktických úloh preukazuje menšiu mieru autenticnosti, kreativity a originality. V prípade potreby je schopný nachádzať a používať medzipredmetové vzťahy a súvislosti. Prejavuje snahu zlepšovať sa. Vie zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a vyjadriť svoj vlastný názor. V písomnej kontrolnej práci dosiahol 89 – 75%.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak je v činnostiach skôr pasívny, málo využíva svoje osobné predpoklady. Pri riešení teoretických a praktických úloh preukazuje nízku mieru autenticnosti, kreativity a originality. Jeho vedomosti a zručnosti sú obmedzené, s problémami aplikuje medzipredmetové vzťahy a súvislosti. Menej sa snaží zlepšovať. Ťažšie zaujíma postoj k požadovaným záležitostiam a s problémami vyjadruje svoj vlastný názor. V písomnej kontrolnej práci dosiahol 74 – 50%.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak je na vyučovacích hodinách pasívny, nespolupracuje. Pri riešení teoretických a praktických úloh neprejavuje autenticnosť, kreativitu a originalitu. Jeho vedomosti a zručnosti sú veľmi obmedzené, nedokáže aplikovať medzipredmetové vzťahy a súvislosti. Prejavuje veľmi nízku snahu o svoje zlepšenie. Nevie zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a vyjadriť svoj vlastný názor. V písomnej kontrolnej práci dosiahol 49 – 30%.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak proklamatívne ignoruje výučbu, odmieta spolupracovať, jeho vedomosti a zručnosti sú nedostatočné, jeho prístup skôr defenzívny. Nesnaží sa zlepšovať. Odmieta zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a vyjadriť svoj vlastný názor. V písomnej kontrolnej práci dosiahol menej ako 30%.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete výchova umením

V rámci predmetov výtvarná výchova a výchova umením uplatňuje učiteľ tieto hlavné kritériá: priebeh vytvárania postojov,

- priebeh získavania zručností a spôsobilostí,
- priebeh získavania vedomostí,
- schopnosť realizácie výsledného artefaktu.

Pri hodnotení priebehu vytvárania postojov učiteľ u žiaka primerane veku hodnotí:

- prístup k činnostiam z hľadiska tvorivosti, t. j. uplatnenie vlastných inovatívnych nápadov a vlastného zamerania pri realizácii edukačnej úlohy,
- otvorenosť voči experimentovaniu, skúšanie iných, svojských riešení,
- cieľavedomosť riešení,
- záujem o činnosti v rámci edukačných úloh a prípravy pomôcok,
- schopnosť spolupracovať,

schopnosť zaujímať stanoviská k výsledkom svojej práce a práce spolužiakov.

Pri hodnotení priebehu získavania zručností a spôsobilostí učiteľ u žiaka primerane veku hodnotí:

technické zručnosti (ovládanie požadovaných nástrojov, materiálov a technických operácií s nimi),
formálne zručnosti (vyjadrovanie sa prostredníctvom výtvarného jazyka),
mentálne spôsobilosti na úrovni rozvoja vnímania a prežívania,
mentálne spôsobilosti na úrovni rozvoja predstavivosti a fantázie,
mentálne spôsobilosti na úrovni myslenia (vlastné témy, koncepcie, návrhy; schopnosť analyzovať a syntetizovať, pomenovať procesy, interpretovať zážitky).

Pri hodnotení priebehu získavania vedomostí učiteľ u žiaka primerane veku hodnotí:

znalosti oblastí vizuálnej kultúry a výtvarného umenia súvisiacich s preberanými edukačnými úlohami,
pochopenie výtvarného diela a schopnosť interpretovať ho,
znalosť materiálov, techník, médií a procesov ich používania.

Pri klasifikácii tohto predmetu sa teda v súlade s požiadavkami učebných osnov a vzdelávacích štandardov hodnotí:

- aktívny vzťah k predmetu,
- využívanie osobnostných predpokladov,
- autenticnosť, kreativita a originalita pri riešení úloh,
- nachádzanie a používanie medzipredmetových vzťahov a súvislostí,
- záujem a snaha o zlepšovanie,
- schopnosť zaujať postoj a vyjadriť vlastný názor,
- schopnosť vyhľadávať informácie, ich spracovanie a primeraná prezentácia, v prípade potreby aj prostriedkami IKT, schopnosť riešiť úlohy a prezentovať informácie samostatne i v skupine

Žiakov na hodinách výchovy umením neklasifikujeme známkou, ale slovne: absolvoval – neabsolvoval.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete výtvarná výchova

Dôležitou súčasťou vyučovania výtvarnej výchovy je hodnotenie výtvarných prác žiakov ako výsledkov výchovno-vzdelávacieho procesu. Poskytuje spätné informácie o úrovni osvojovania obsahu porovnávaním a hodnotením rozličných výtvarných riešení.

Predmetom hodnotenia vo výtvarnej výchove je jednak samotný výsledok praktickej činnosti žiaka, a jednak podiel jeho osobného úsilia a pracovného vkladu. Preto aj kritériá hodnotenia budú dvojakého druhu:

– výtvarno-estetické kvality budeme určovať na základe zistených výtvarných znakov podľa kritérií, ktoré sa vzťahujú vždy len na práve riešený problém, napríklad ako boli uplatnené kompozičné požiadavky a vzťahy, ako žiak pracoval s výrazovými prostriedkami, či sa mu podarilo vyjadriť obsah alebo myšlienku, aká je úroveň technického spracovania úlohy,

– aby sme mohli určiť a zhodnotiť osobnú účasť žiaka, musíme brať do úvahy tie znaky, ktoré charakterizujú jeho vnútorné predpoklady a schopnosti, napríklad originalita a nápaditosť, fantázia a pôvodnosť, hĺbka prežitia témy a citové zaujatie pri práci, použitie nových prvkov, uplatnenie doterajších vedomostí a poznatkov, prejav tvorivého myslenia, schopnosť syntézy, abstrakcie, zovšeobecňovania a iné.

Metodika hodnotenia na hodine výtvarnej výchovy môže mať viac foriem. V každom prípade je potrebné, aby tak hodnotiaci, ako aj hodnotený vedel, čo sa bude hodnotiť. Ak sa autor práce nedokázal plne a zrozumiteľne vyjadriť výtvarnou formou, musí mať vždy možnosť doplniť svoju výpoveď ešte slovným vyjadrením. Ťažiskom hodnotenia by mal byť dialóg, diskusia, argumentácia. Učiteľ musí dbať na to, aby sa hodnotením vyzdvihlo to, čo je v práci pozitívne, čo môže žiaka povzbudiť k ďalšej tvorivej činnosti, preto uplatňuje viac pochvalu ako kritiku. Pozitívnym hodnotením sa upevňuje dôvera vo vlastné schopnosti a vyvoláva uspokojenie z dosiahnutého výsledku, čím sa posilňuje poznávací, emocionálny, motivačný a aktivizačný funkcia hodnotenia. Žiaci sa na hodinách výtvarnej výchovy klasifikujú známku.

Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa v predmetoch výtvarná výchova a výchova umením klasifikujú podľa kritérií uvedených v odsekoch 1 až 5 v primeranom rozsahu pre príslušný ročník štúdia.

1) Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak je iniciatívny a tvorivý vo výtvarnom vyjadrovaní, uplatňuje vlastné nápady, je otvorený voči novým podnetom a experimentovaniu; dokáže vyjadriť veku primerané postoje (vkus, názor, spolupráca, individualita) v oblasti vizuálnej kultúry; ovláda zručnosti (technické, nástrojové, materiálové) podľa požiadaviek ročníkových kompetencií na vynikajúcej úrovni; preukazuje veku primerané mentálne spôsobilosti – na úrovni vnímania, prežívania, fantázie a predstavivosti, vytvárania vlastných koncepcií; dokáže veku primerane pomenovať a interpretovať svoje zážitky, činnosti a ich výsledky; preukazuje vedomosti z oblasti vizuálnej kultúry primerané edukačným úlohám (v nižších ročníkoch najmä vedomosti o materiáloch, nástrojoch, základných technikách a druhoch vizuálnych umení; v sekundárnom vzdelávaní o štýloch, ťažiskových obdobiach, nosných umelcoch a médiách); dokáže rešpektovať vlastný tvorivý výsledok a je tolerantný voči tvorivým prejavom, názorom a vkusu iných; žiak zrealizoval artefakt primerane svojmu veku a schopnostiam.

2) Stupňom 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak spĺňa kritériá 1. stupňa hodnotenia ale je menej samostatný, iniciatívny a tvorivý.

3) Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak realizuje edukačné úlohy priemerne, chýba mu iniciatívnosť, tvorivosť, tolerancia, nerozširuje svoju flexibilitu, neosvojuje si nové vyjadrovacie prostriedky, podlieha predsudkom a stereotypom.

4) Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak realizuje edukačné úlohy na nízkej úrovni, bez vlastného vkladu, s ťažkosťami aplikuje získané zručnosti a poznatky v nových oblastiach.

5) Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak nespĺňa kritériá, nemá záujem o výtvarné aktivity. Tento stupeň neodporúčame používať pri súhrnnej klasifikácii žiaka; v čiastkovom hodnotení len vo výnimočných prípadoch (napr. zámerné negovanie vyučovacieho procesu).

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete hudobná výchova

Hodnotenie hudobnej výchovy je špecifické, pretože musí zohľadniť špecifický prínos hudobnej výchovy k vzdelanostnému rastu a formovaniu osobnosti žiaka. Charakter hudobnej výchovy vyžaduje hodnotiť postoj žiaka k hudbe, jeho formujúce sa názory na svet, ktorý ho obklopuje, jeho estetické úsudky, snahu vzdelávať sa v hudbe a zlepšovať svoje hudobné prejavy.

Pri hodnotení sa uplatňuje primeraná náročnosť a pedagogický takt voči žiakovi, jeho výkony sa hodnotia komplexne, berie sa do úvahy vynaložené úsilie žiaka a v plnej miere sa rešpektujú jeho ľudské práva. Napriek tomu citlivé rozlíšenie, pomenovanie a uznanie úrovne hudobných činností a vedomostí je pre žiaka a jeho osobnostný vývoj veľmi dôležité.

Dôležitá je motivačná funkcia hodnotenia, a to najmä pri menej nadaných žiakoch. Preto učiteľ musí brať ohľad na predpoklady, ambície, vkus a predchádzajúce výkony žiaka, teda brať do úvahy aj komparačnú funkciu hodnotenia, správne odhadnúť pomer danosti, snahy a záujmu o hudbu a hudobnú výchovu, až potom úroveň hudobných činností a vedomostí. Teda aktuálny výkon žiaka hodnotíme vzhľadom na jeho možnosti.

Ťažiskovou formou je slovné hodnotenie výkonu a vedomostí žiaka na základe pozorovania. Učiteľ musí dbať na to, aby sa hodnotením vyzdvihlo to, čo je pozitívne, čo môže žiaka povzbudiť, preto uplatňuje viac pochvalu ako kritiku. Pozitívnym hodnotením sa upevňuje dôvera vo vlastné schopnosti a vyvoláva uspokojenie z dosiahnutého výsledku, čím sa posilňuje poznávací, emocionálny, motivačný a aktivizačný funkcia hodnotenia. Z tohto dôvodu žiakov na hodinách hudobnej výchovy neklasifikujeme známku, ale slovné: absolvoval – neabsolvoval.

Záverečné hodnotenie sa uskutočňuje na základe týchto kritérií:

Žiak predmet absolvoval, ak sa aktívne zúčastňoval na vyučovacom procese, vie vysvetliť základné pojmy, vypracovával zadania, ktoré dostal od vyučujúceho, zapájal sa do aktivít na dané témy, alebo ak bol prítomný na vyučovacej hodine, aj keď zo závažných objektívnych dôvodov nepracoval.

Žiak predmet neabsolvoval, ak žiak zo závažných dôvodov nemohol vykonávať požadované intelektuálne a motorické činnosti, a preto sa na vyučovacom predmete ospravedlnene nezúčastňoval,

Žiak predmet neabsolvoval, ak na vyučovacej hodine nepracoval, nevie uplatniť svoje vedomosti a zručnosti ani na podnet učiteľa; celkové hodnotenie žiaka je neprospeš.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete estetická výchova

Žiak je hodnotený na každej hodine za aktivitu, prístup, využívanie svojich osobných predpokladov, záujem a snahu o rozvíjanie svojich kompetencií, osobný postoj, kreativitu, originalitu, autentickosť, snahu a ochotu spolupracovať v kolektíve, zapájanie sa do aktivít a úloh zadaných vyučujúcim, empatické správanie sa.

Predmet nie je klasifikovaný, hodnotí sa absolvoval/neabsolvoval.

Záverečné hodnotenie sa uskutočňuje na základe týchto kritérií:

Žiak predmet absolvoval, ak sa aktívne zúčastňoval na vyučovacom procese, vie vysvetliť základné pojmy, vypracovával zadania, ktoré dostal od vyučujúceho, zapájal sa do aktivít na dané témy, alebo ak bol prítomný na vyučovacej hodine, aj keď zo závažných objektívnych dôvodov nepracoval.

Žiak predmet neabsolvoval, ak sa zo závažných dôvodov na vyučovacom predmete ospravedlnene nezúčastňoval.

Žiak predmet neabsolvoval, ak na vyučovacej hodine nepracoval, nevie uplatniť svoje vedomosti a zručnosti ani na podnet učiteľa; celkové hodnotenie žiaka je neprospeš.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete náboženská výchova

1) evanjelické náboženstvo

Podklady pre hodnotenie žiakov budú získavané nasledovným spôsobom

1. písomné testy z opakovania tematických celkov

Hodnotenie písomných testov: 100 – 90% - výborný

89 – 75% - chválitebný

74 – 50% - dobrý

49 – 30% - dostatočný

29 – 0% - nedostatočný

2. opakovanie učiva na začiatku vyučovacej hodiny

Predmet je výchovný predmet, hodnotí sa absolvoval, neabsolvoval.

Záverečné hodnotenie sa uskutočňuje na základe týchto kritérií:

Žiak predmet absolvoval, ak sa aktívne zúčastňoval na vyučovacom procese, vie vysvetliť základné pojmy, vypracovával zadania, ktoré dostal od vyučujúceho, zapájal sa do aktivít na dané témy, alebo ak bol prítomný na vyučovacej hodine, aj keď zo závažných objektívnych dôvodov nepracoval.

Žiak predmet neabsolvoval, ak žiak zo závažných dôvodov nemohol vykonávať požadované intelektuálne a motorické činnosti, a preto sa na vyučovacom predmete ospravedlnene nezúčastňoval,

Žiak predmet neabsolvoval, ak na vyučovacej hodine nepracoval, nevie uplatniť svoje vedomosti a zručnosti ani na podnet učiteľa; celkové hodnotenie žiaka je neprospel.

2) katolícke náboženstvo

Na hodine náboženskej výchovy žiakov učiteľ nehodnotí známku. Pri praktických aktivitách je vhodné slovné hodnotenie praktických zručností s dôrazom na samostatnosť a správnosť tvorby záverov z riešenia úloh. Optimálne je slovné hodnotenie so stručným komentárom k výkonu žiaka. Úroveň kombinovaných verbálnych, písomných a iných prejavov a komunikatívnych zručností je vhodné kontrolovať a hodnotiť prostredníctvom prezentácie projektov.

Predmet nie je klasifikovaný, hodnotí sa absolvoval, neabsolvoval.

Záverečné hodnotenie sa uskutočňuje na základe týchto kritérií:

Žiak predmet absolvoval, ak sa aktívne zúčastňoval na vyučovacom procese, vie vysvetliť základné pojmy, vypracovával zadania, ktoré dostal od vyučujúceho, zapájal sa do aktivít na dané témy, alebo ak bol prítomný na vyučovacej hodine, aj keď zo závažných objektívnych dôvodov nepracoval.

Žiak predmet neabsolvoval, ak žiak zo závažných dôvodov nemohol vykonávať požadované intelektuálne a motorické činnosti, a preto sa na vyučovacom predmete ospravedlnene nezúčastňoval,

Žiak predmet neabsolvoval, ak na vyučovacej hodine nepracoval, nevie uplatniť svoje vedomosti a zručnosti ani na podnet učiteľa; celkové hodnotenie žiaka je neprospel.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete psychológia

Pri klasifikácii výsledkov v tomto predmete sa hodnotí v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacími štandardami:

- a) celistvosť, presnosť a trvácnosť osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, zákonitostí a vzťahov, kvalita a rozsah získaných zručností vykonávať požadované rozumové a motorické činnosti,

- b) schopnosť uplatňovať osvojené poznatky a zručnosti pri výklade spoločenských javov a zákonitostí, ako aj pri riešení praktických úloh v každodennom živote,
- c) schopnosť využívať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach,
- d) aktivita v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim,
- e) výstižnosť a jazyková správnosť ústneho a písomného prejavu,
- f) schopnosť zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko, kooperatívne riešiť problémy,
- g) kvalita výsledkov činností a schopnosť samostatnej práce, schopnosť učiť sa učiť a schopnosť spolupráce.

Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa v tomto predmete klasifikujú podľa kritérií uvedených v odsekoch 1 až 5 v primeranom rozsahu pre príslušný ročník štúdia.

1) Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak ovláda požadované poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti presne a úplne a rozumie vzťahom medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo aplikuje osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie jasne a pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pracovať samostatne aj v skupine. V písomnej kontrolnej práci dosiahol 100 – 90%.

2) Stupňom 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí ojedinelé medzery a rozumie vzťahom medzi nimi. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností prejavuje nepresnosti, tie však vie s pomocou učiteľa korigovať. Samostatne alebo na základe menších podnetov učiteľa aplikuje osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav má menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pracovať samostatne aj v skupine. V písomnej kontrolnej práci dosiahol 89 – 75%.

3) Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, definícií a zákonitostí menšie medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj pri aplikácii osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa chýb. Závažnejšie nepresnosti a chyby dokáže s pomocou učiteľa korigovať. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa objavujú častejšie nedostatky. K požadovaným záležitostiam vie menej pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pod dohľadom pedagóga samostatne pracovať. Má priemerne rozvinuté zručnosti práce v skupine. V písomnej kontrolnej práci dosiahol 74 – 50%.

4) Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, definícií a zákonitostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj pri aplikácii osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa závažných chýb. Jeho ústny a písomný prejav má vážne nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti sa objavujú častejšie nedostatky. Závažné nedostatky a chyby dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť. K požadovaným záležitostiam nevie pohotovo zaujať postoj a s problémami vyjadruje vlastné stanovisko. Pri samostatnom štúdiu má žiak vážne problémy. Nemá dostatočne rozvinuté zručnosti spolupráce. V písomnej kontrolnej práci dosiahol 49 – 30%.

5) Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak si požadované poznatky, fakty, definície a zákonitosti neosvojil. Trvale má závažné nedostatky vo vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností. Nie je schopný riešiť teoretické a praktické úlohy kvôli chýbajúcim vedomostiam a zručnostiam. Jeho písomný a ústny prejav je nevyhovujúci. K požadovaným záležitostiam nevie zaujať postoj a nie je schopný vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak nie je schopný uspokojivo pracovať ani pod trvalým dohľadom učiteľa. Nezapája sa do práce v skupine. V písomnej kontrolnej práci dosiahol menej ako 30%.

Podkladom pre výslednú klasifikáciu je ústna odpoveď, testy, aktivita na hodinách, projekty.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete psychosociálny tréning

Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa v tomto predmete klasifikujú podľa kritérií uvedených v odsekoch 1 až 5 v primeranom rozsahu pre príslušný ročník štúdia.

1) Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak je v činnostiach aktívny, využíva naplno svoje osobné predpoklady. Pri riešení teoretických a praktických úloh preukazuje svoju autenticnosť, kreativitu a originalitu. V prípade potreby je schopný v plnej miere nachádzať a používať medzipredmetové vzťahy a súvislosti. Má záujem a snahu o rozvíjanie svojich kompetencií. Vie pohotovo zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a aktívne vyjadriť svoj vlastný názor.

2) Stupňom 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak je v činnostiach aktívny, využíva svoje osobné predpoklady. Pri riešení teoretických a praktických úloh preukazuje menšiu mieru autenticnosti, kreativity a originality. V prípade potreby je schopný nachádzať a používať medzipredmetové vzťahy a súvislosti. Prejavuje snahu rozvíjať svoje kompetencie. Vie zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a vyjadriť svoj vlastný názor.

3) Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak je v činnostiach skôr pasívny, málo využíva svoje osobné predpoklady. Pri riešení teoretických a praktických úloh preukazuje nízku mieru autenticnosti, kreativity a originality. Jeho vedomosti a zručnosti sú obmedzené, s problémami aplikuje medzipredmetové vzťahy a súvislosti. Ťažšie zaujíma postoj k požadovaným záležitostiam a s problémami vyjadruje svoj vlastný názor.

4) Stupeň 4 – dostatočný sa udeľuje výnimočne žiakovi, ktorý je na vyučovacích hodinách pasívny, nespolupracuje. Pri riešení teoretických a praktických úloh neprejavuje autenticnosť, kreativitu a originalitu. Jeho vedomosti a zručnosti sú veľmi obmedzené, nedokáže aplikovať medzipredmetové vzťahy a súvislosti. Nevie zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a vyjadriť svoj vlastný názor.

5) Stupeň 5 – nedostatočný sa udeľuje celkom výnimočne žiakovi, ktorý proklamatívne ignoruje výučbu, odmieta spolupracovať, jeho vedomosti a zručnosti sú nedostatočné. Odmieta zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a vyjadriť svoj vlastný názor.

Podkladom pre hodnotenie je ústna odpoveď, testy, aktivita na hodinách, domáce úlohy, projekty.

Schválené pedagogickou radou 11.9.2014

Mgr. Jaroslav Horváth
Riaditeľ školy